



WARMIŃSKO – MAZURSKI ODDZIAŁ STRAŻY GRANICZNEJ

im. gen. bryg. Stefana Pasławskiego

ul. Gen. Władysława Sikorskiego 78, 11 – 400 Kętrzyn

tel. (89) 750 31 99 e-mail: sbion.wtiz.wmosg@strazgraniczna.pl



**WARMIŃSKO – MAZURSKI
ODDZIAŁ STRAŻY GRANICZNEJ**

im. gen. bryg. Stefana Pasławskiego

ul. Gen. Władysława Sikorskiego 78

11-400 Kętrzyn

Egz. pojedynczy

ZAPROSZENIE DO SKŁADANIA OFERT

na wykonanie dokumentacji projektowej i specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych w ramach zadania pn. „Remont wieży obserwacyjnej w m. Żardyny”.

I. Wstępne warunki

W przypadku zainteresowania proszę o uzupełnienie oraz podpisanie, przez osobę upoważnioną posiadającą uprawnienie (umocowanie), formularza ofertowego - stanowiącego załącznik nr 2 do niniejszego zaproszenia do składania ofert wraz z wymaganymi załącznikami i przesłanie dokumentów w formie podpisanych skanów na adres poczty elektronicznej: e-mail sbion.wtiz.wmosg@strazgraniczna.pl bądź dostarczyć osobiście do siedziby Warmińsko - Mazurskiego Oddziału Straży Granicznej w Kętrzynie - do Biura Podawczego mieszczącego się w budynku nr 34 na terenie Warmińsko-Mazurskiego Oddziału Straży Granicznej przy ul. Gen. Władysława Sikorskiego 78 w Kętrzynie do dnia **19 kwietnia 2024 r.** z dopiskiem na kopercie:

**Wykonanie dokumentacji projektowej i specyfikacji technicznej wykonania
i odbioru robót budowlanych w ramach zadania pn. „Remont wieży obserwacyjnej
w m. Żardyny” – oferta – SBiON WTiZ**

W przypadku wysłania korespondencji lub złożenia oferty e-mail na skrzynkę sbion.wtiz.wmosg@strazgraniczna.pl prosimy o telefoniczne upewnienie się pod numerem telefonu tel. 89 750 31 99 lub 797 337 411, że została ona otrzymana przez Zamawiającego. Może się zdarzyć, że centralnie funkcjonujące zabezpieczenie antyspamowe uzna Państwa adres e-mail za spam i dokona blokady korespondencji.

W ramach prowadzonego rozpoznania rynku Wykonawca może złożyć tylko jedna ofertę. Ofertę należy złożyć w języku polskim.

Wykonawca musi posiadać osoby zdolne do wykonania zamówienia, tj. osobę posiadającą odpowiednie kwalifikacje zawodowe oraz zobowiązany jest wykonywać czynności będące przedmiotem umowy z najwyższą starannością, winien kierować się zasadą ochrony interesów Zamawiającego.



II. Informacje dotyczące przedmiotu zamówienia

Przedmiotem zamówienia jest wykonanie dokumentacji projektowej i specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych na realizację prac remontowych i konserwacyjnych do wykonania w 2024 r. ujętych w ekspertyzie technicznej stalowej wieży obserwacyjnej w miejscowości Żardyny. Wieża zlokalizowana jest na działce o numerze ewidencyjnym 53/2 w obrębie Żardyny gm. Bartoszyce. Ekspertyza techniczna wieży obserwacyjnej została sporządzona w grudniu 2023 r. przez SGS Polska Sp. z o.o.

Przedmiotem zamówienia jest wykonanie w okresie trwania umowy zakresu przedmiotu umowy zgodnie z załącznikiem do projektu umowy nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia.

Przed złożeniem oferty istnieje możliwość dokonania wizji w terenie, po wcześniejszym poinformowaniu i uzgodnieniu terminu.

Zamawiający może udostępnić inne dokumenty poza ekspertyzą, które będą niezbędne do zrealizowania zamówienia np. dokumentacja powykonawcza obiektu.

Warmińsko – Mazurski Oddział Straży Granicznej zastrzega sobie prawo przed podpisaniem umowy do odstąpienia od realizacji zadania bez podania przyczyny.

III. Termin wykonania przedmiotu umowy 40 dni od dnia zawarcia umowy.

IV. Osoby upoważnienie do kontaktu z ramienia Zamawiającego.

Do kontaktu z wykonawcami upoważniony jest pracownik Sekcji Budownictwa i Obsługi Nieruchomości kpt. SG Dariusz TRYPUCKI - tel. 89 750 31 99.

V. Sposób obliczenia ceny

Należy podać cenę brutto zgodnie z załączonym formularzem ofertowym, stanowiącym załącznik nr 2 do niniejszego zaproszenia do składania ofert. Podana cena stanowi cenę ryczałtową brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia z uwzględnieniem należnego podatku VAT (brutto) i winna być obliczona na podstawie opisu przedmiotu zamówienia stanowiącego załącznik nr 1 do projektu umowy oraz zapisów projektu umowy.

Cena ofertowa brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia zawierać powinna wszystkie koszty niezbędne do wykonania zamówienia, między innymi koszty: wykonania dokumentacji projektowej, dokonania wizji lokalnej terenu, dojazdów, przeniesienia praw autorskich do dokumentacji projektowej oraz innych czynności niezbędnych do prawidłowego zrealizowania przedmiotu zamówienia. Przez cenę ofertową należy rozumieć cenę w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2023, poz. 168).

VI. Sposób wyboru oferty

Kryterium oceny ofert – cena – waga 100%.

1. Za najkorzystniejszą z ofert Zamawiający uzna ofertę o najniższej cenie brutto spośród ofert niepodlegających odrzuceniu. Warmińsko – Mazurski Oddział Straży Granicznej nie dokonuje wpłat zaliczkowych.



WARMIŃSKO – MAZURSKI ODDZIAŁ STRAŻY GRANICZNEJ

im. gen. bryg. Stefana Paślowskiego

ul. Gen. Władysława Sikorskiego 78, 11 – 400 Kętrzyn

tel. (89) 750 31 99 e-mail: sbion.wtiz.wmosg@strazgraniczna.pl

2. Zamawiający zastrzega sobie prawo do zmiany warunków zaproszenia do składania ofert i zmiany terminu na składanie ofert.
3. Zamawiający zastrzega sobie prawo do unieważnienia procedury wyboru Wykonawcy na każdym etapie przed zawarciem umowy bez podania przyczyny (również po złożeniu i rozpatrzeniu ofert).
4. Zamawiający zastrzega sobie prawo do odrzucenia oferty złożonej po terminie określonym w punkcie I, niekompletnej, złożonej przez Wykonawcę niespełniającego warunków zapytania, niezgodnej z treścią zaproszenia, zawierającą błędy nie będące oczywistymi omyłkami pisarskimi lub rachunkowymi.
5. Jeżeli, Zamawiający nie może dokonać wyboru oferty najkorzystniejszej ze względu na to, że zostały złożone oferty o takiej samej cenie, Zamawiający wezwie Wykonawców, którzy złożyli te oferty, do złożenia w terminie określonym przez Zamawiającego ofert dodatkowych. Wykonawcy, składając oferty dodatkowe, nie mogą zaoferować cen wyższych niż zaoferowane w złożonych ofertach.
6. Stawka musi być wyrażona w złotych (PLN)

Uwaga: Z ubiegania się o zamówienie wyklucza się Wykonawców znajdujących się na liście osób i podmiotów objętych sankcjami prowadzonej przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych na podstawie ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1497 z późn. zm.).
Oferty osób i podmiotów znajdujące się na ww. liście zostaną odrzucone.

VII. Zawarcie umowy

1. Zamawiający po dokonaniu wyboru oferty zgodnie z warunkami określonymi w pkt. VI zaproszenia do składania ofert, poinformuje drogą elektroniczną (e-mail) Wykonawcę o terminie i miejscu zawarcia umowy.
2. W sytuacji, gdy Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę uchyli się od zawarcia umowy w wyznaczonym terminie Zamawiający dokona wyboru kolejnej, najkorzystniejszej oferty spośród ofert pozostałych. Powyższe oznacza, że zostaje wybrana oferta następna w kolejności chyba, że Zamawiający unieważni procedurę zgodnie z pkt VI, ppkt 3 zaproszenia do składania ofert.

VIII. Dodatkowe informacje

1. Dokumentacja projektowa będzie podstawą do dokonania zgłoszenia robót budowlanych do właściwego terytorialnie organu architektoniczno-budowlanego (Starostwo Powiatowe w Bartoszychach), dlatego też powinna być wykonana w stanie kompletnym z punktu widzenia celów którym ma służyć.
2. Dokumentacja projektowa zostanie wykorzystana również do opisu przedmiotu zamówienia w postępowaniu przetargowym o udzielenie zamówienia publicznego na wybór wykonawcy prac.
3. Wykonawca ponosi wszelkie koszty własne związane z przygotowaniem i złożeniem oferty, niezależnie od wyniku rozstrzygnięcia.
4. Informacja o przetwarzaniu Państwa danych osobowych znajduje się na stronie internetowej Warmińsko-Mazurskiego Oddziału Straży Granicznej pod adresem: <http://wm.strazgraniczna.pl/wm/rodo/28503.RODO.html>.



WARMIŃSKO – MAZURSKI ODDZIAŁ STRAŻY GRANICZNEJ

im. gen. bryg. Stefana Paślawskiego

ul. Gen. Władysława Sikorskiego 78, 11 – 400 Kętrzyn

tel. (89) 750 31 99 e-mail: sbion.wtiz.wmosg@strazgraniczna.pl

IX. Wymogi dotyczące dokumentów obejmujących ofertę i sposobu ich złożenia

Ofertę należy złożyć w postaci wypełnionego i podpisanego przez osobę upoważnioną wzoru Formularza ofertowego stanowiącego załącznik nr 2 do niniejszego zaproszenia do składania ofert. Do formularza ofertowego należy dołączyć podpisaną przez osobę upoważnioną Klauzulę informacyjną RODO stanowiącą załącznik nr 3 do niniejszego zaproszenia do składania ofert.

Formularz ofertowy oraz Klauzula informacyjna RODO muszą być podpisane przez Wykonawcę lub osoby upoważnione do reprezentowania Wykonawcy w obrocie prawnym w sposób umożliwiający identyfikację osób, które złożyły podpisy w jego imieniu (np. wraz z imiennymi pieczętkami tych osób).

W przypadku złożenia podpisu przez osoby upoważnione do podpisania oferty należy dołączyć pełnomocnictwo. Treść pełnomocnictwa powinna dokładnie określać zakres umocowania oraz dane mocodawców i pełnomocnika.

X. Załączniki:

Załącznik nr 1 – Projekt umowy wraz z opisem przedmiotu zamówienia

Załącznik nr 2 – Formularz Ofertowy

Załącznik nr 3 – Klauzula informacyjna RODO

Załącznik nr 4 – Oświadczenie o wyrażeniu zgody na wystawianie i udostępnianie faktur w formie elektronicznej

**p.o. Kierownik
Sekcji Budownictwa i Obsługi Nieruchomości
Wydziału Techniki i Zaopatrzenia
Warmińsko - Mazurskiego Oddziału
Straży Granicznej**

12-04-2024

chor. SG Anna JASIULEWICZ

Wykonano w pojedynczym egzemplarzu (wysłano wg rozdzielnika) - po nadaniu a/a
Wykonał: p. Katarzyna Pawłowska (tel. 89 750 33 70)

PROJEKT UMOWY NR

Zawarta w dniu r. w Kętrzynie, pomiędzy, Warmińsko-Mazurskim Oddziałem Straży Granicznej w Kętrzynie, ul. Gen. Władysława Sikorskiego 78, 11-400 Kętrzyn, posiadający NIP: 742-000-73-89, REGON: 510-207-605 reprezentowanym przez:

..... - Komendanta Warmińsko - Mazurskiego Oddziału Straży Granicznej w Kętrzynie
przy kontrasygnacie

..... - Głównego Księgowego Warmińsko - Mazurskiego Oddziału Straży Granicznej w Kętrzynie
zwanym dalej w treści umowy "Zamawiającym"

a
reprezentowanym przez:

.....
.....

zwanym dalej w treści umowy "Wykonawcą"

W wyniku przeprowadzonego przez Zamawiającego rozpoznania rynku została zawarta umowa o następującej treści:

§ 1

1. Przedmiotem zamówienia jest na wykonanie dokumentacji projektowej i specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych w ramach zadania pn. „Remont wieży obserwacyjnej w m. Żardyny”. Zamawiający zleca, a Wykonawca zobowiązuje się, zgodnie ze złożoną ofertą, do wykonania przedmiotu zamówienia w oparciu o opis przedmiotu zamówienia, ekspertyzę techniczną oraz zapisy niniejszej umowy.
2. Termin wykonania przedmiotu zamówienia - 40 dni od dnia zawarcia umowy.
3. Wykonawca oświadcza, że szczegółowo zapoznał się z wymaganiami Zamawiającego, które uwzględnił w swojej ofercie i dokonał wyceny kosztów prac i uzgodnień zgodnie z obowiązującymi przepisami.

§ 2

1. Wykonawca może powierzyć wykonanie części zamówienia Podwykonawcom.
2. Podwykonawcy muszą posiadać niezbędne kwalifikacje do wykonania powierzonych im części zamówienia.
3. Wykonawca gwarantuje, że podwykonawca dysponuje potencjałem techniczno – ekonomicznym i kadrą techniczną w takim zakresie, aby wykonać prawidłowo powierzony zakres zamówienia.
4. Umowy z Podwykonawcami nie mogą zawierać postanowień kształtujących prawa i obowiązki podwykonawcy w zakresie kar umownych oraz postanowień dotyczących warunków wypłaty wynagrodzenia, w sposób dla niego mniej korzystny niż prawa i obowiązki wykonawcy, ukształtowane postanowieniami umowy zawartej między Zamawiającym a Wykonawcą. Umowy muszą być zawarte w formie pisemnej pod rygorem nieważności.

5. Wykonawca jest zobowiązany do dokonania we własnym zakresie zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcy z zachowaniem terminów płatności określonych w umowie z podwykonawcą.
6. Umowa zawarta pomiędzy Wykonawcą, a podwykonawcą jest nieważna w części, która jest sprzeczna z treścią umowy zawartej pomiędzy Wykonawcą, a Zamawiającym.
7. Zlecenie wykonania części prac podwykonawcom nie zmienia zobowiązań Wykonawcy wobec Zamawiającego za wykonanie tej części prac. Wykonawca jest odpowiedzialny za działania, uchybienia i zaniedbania podwykonawców i ich pracowników w takim samym stopniu, jakby to były działania, uchybienia i zaniedbania jego.
8. Wykonawca zobowiązany jest poinformować na piśmie Zamawiającego o zakresie zadań wynikających z realizacji umowy zleconych podwykonawcom.

§ 3

1. Wykonawca zobowiązuje się:
 - 1) wykonać przedmiot zamówienia zgodnie z zasadami współczesnej wiedzy technicznej, obowiązującymi przepisami, obowiązującymi normami i normatywami niezbędnymi do prawidłowego sporządzenia dokumentacji;
 - 2) zapewnić udział w opracowaniu projektu osób posiadających odpowiednie uprawnienia budowlane do projektowania w stopniu umożliwiającym realizację zakresu prac objętych przedmiotem zamówienia;
 - 3) wykonać wszelkie prace oraz czynności niezbędne do wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa;
2. Wszelkie koszty i opłaty związane z realizacją przedmiotu zamówienia ponosi Wykonawca.
3. Wykonawca zobowiązany jest na swój koszt, na wezwanie Zamawiającego, do uzupełniania braków i niezbędnych dokumentów wymaganych przez rozpatrujące sprawę urzędy w terminach określonych przez Zamawiającego.
4. Wykonawca jest zobowiązany informować Zamawiającego o każdej zmianie adresu siedziby, bądź nazwy firmy. Niniejsza zmiana powinna być dokonana w formie dokumentowej i nie będzie traktowana jako zmiana umowy wymagająca aneksu.
5. Wykonawca zobowiązuje się w zakresie prowadzonych prac do ochrony tajemnicą wszystkich danych technicznych i projektowych dotyczących obiektów i instalacji Zamawiającego, w posiadanie których wejdzie podczas realizacji umowy oraz nie wykorzystywania ich do innych celów, niż wynikających z treści umowy.
6. Wykonawca zobowiązany będzie do udzielania odpowiedzi na pytania dotyczące dokumentacji projektowej w terminie nie dłuższym niż 2 dni robocze licząc od dnia ich przekazania Wykonawcy drogą elektroniczną w trakcie prowadzenia przez Zamawiającego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie robót budowlanych. Udzielanie wyjaśnień i przekazywanie ich treści nastąpi na wskazany adres poczty elektronicznej lub faks Zamawiającego.
7. Wykonawca oświadcza, że posiada kwalifikacje, uprawnienia, doświadczenie i środki materialne oraz sprzęt niezbędny do wykonania przedmiotu umowy.

§ 4

Do obowiązków Zamawiającego należy:

1. Udzielanie Wykonawcy odpowiedzi na jego formalne wystąpienia w terminie do 5 dni roboczych licząc od daty otrzymania danego wystąpienia;
2. Współdziałanie z Wykonawcą przy realizacji przedmiotu umowy poprzez:
 - 1) udostępnianie, na wniosek Wykonawcy, dokumentów i danych, związanych z wykonaniem prac projektowych, będących w posiadaniu Zamawiającego, mogących mieć wpływ na wykonanie przedmiotu umowy;

(

(

- 2) umożliwienie Wykonawcy dostępu do nieruchomości, której dotyczy przedmiot umowy, w celu realizacji czynności wynikających z umowy;
- 3) dokonanie odbioru dostarczonej dokumentacji projektowej według zasad określonych w niniejszej umowie;
- 4) terminowe regulowanie zobowiązań finansowych w stosunku do Wykonawcy wynikających z umowy.

§ 5

1. Odbiór przedmiotu zamówienia, nastąpi po dostarczeniu przez Wykonawcę kompletnego opracowania do Biura Podawczego mieszczącego się w budynku nr 34 na terenie Warmińsko-Mazurskiego Oddziału Straży Granicznej przy ul. gen. Władysława Sikorskiego 78 w Kętrzynie.
2. Odbiór zakończony będzie podpisaniem przez obie strony protokołem odbioru dokumentacji projektowej zatwierdzonym przez Zamawiającego.
3. Zamawiający odbierze przedmiot umowy w terminie 10 dni roboczych od dnia jej otrzymania, z zastrzeżeniem ustępu 5.
4. Okresu odbioru nie wlicza się do dni zwłoki, o których mowa w § 10 ust. 1 pkt 1 i 2 niniejszej umowy.
5. W przypadku niekompletności, albo zaistnienia wad fizycznych lub prawnych w przedmiocie umowy Zamawiający może podjąć decyzję o przerwaniu czynności odbioru. O przerwaniu czynności odbioru Wykonawca zostanie poinformowany pisemnie. W takim przypadku Wykonawca zobowiązany jest do usunięcia stwierdzonych wad i braków. Procedura odbioru zostanie przeprowadzona ponownie zgodnie z ust. 1 – 3 bez zmiany terminu wykonania przedmiotu umowy, o którym mowa w § 1 ust. 2 niniejszej umowy.

§ 6

1. Strony ustalają za wykonanie przedmiotu zamówienia, określonego w § 1 ust. 1 niniejszej umowy, wynagrodzenie ryczałtowe brutto ustalone w wyniku przeprowadzonego rozpoznania rynku w kwocie **zł brutto (słownie:złotych 00/100)** w tym należny podatek VAT %, **zł netto (słownie:złotych 00/100)**
2. Wynagrodzenie brutto za wykonanie przedmiotu zamówienia zawiera wszystkie koszty niezbędne do realizacji zamówienia. Będą to między innymi następujące koszty:
 - 1) wykonania dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych i kosztorysu inwestorskiego;
 - 2) ewentualnej wizji lokalnej obiektu;
 - 3) kosztów dojazdów;
 - 4) przeniesienia praw autorskich;
 - 5) innych czynności niezbędnych do prawidłowego zrealizowania zamówienia.
3. Wygodzenie, o którym mowa w ust. 1 płatne będzie w terminie 30 dni od daty otrzymania przez Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury VAT na podstawie zatwierdzonego protokołu odbioru dokumentacji projektowej, o którym mowa w § 5 ust. 2 niniejszej umowy.
4. Zamawiający informuje, że stosuje mechanizm podzielonej płatności zgodnie z art. 108 a-d ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 361).
5. Za datę zapłaty przyjmuje się datę obciążenia rachunku Zamawiającego.
6. Zamawiający upoważnia Wykonawcę do wystawiania faktur VAT bez podpisu Zamawiającego.
7. Należność za wykonanie przedmiotu zamówienia Zamawiający wpłaci na konto Wykonawcy wskazane na fakturze VAT.

8. Zamawiający dopuszcza możliwość wystawienia faktur VAT w formie elektronicznej po uzyskaniu pisemnej zgody Zamawiającego.
9. W przypadku, o którym mowa w ust. 8, Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia faktury VAT w formie elektronicznej na adres skrzynki mailowej: wtiz.wmosg@strazgraniczna.pl
10. Przesłanie faktury VAT w formie elektronicznej na inny adres email, niż podany w ust. 9, będzie traktowane przez Zamawiającego jako jej nieskuteczne doręczenie.

§ 7

1. Wykonawca przenosi na rzecz Zamawiającego majątkowe prawa autorskie do dokumentacji będącej przedmiotem umowy, które są utworami w rozumieniu ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2509). Przeniesienie praw nie jest ograniczone czasowo, ani terytorialnie i obejmuje w szczególności następujące pola eksploatacji:
 - 1) utrwalenie na wszelkich nośnikach;
 - 2) wprowadzenie do pamięci komputera oraz sieci Internet;
 - 3) wprowadzenia jako elementów wniosków o dofinansowanie ze środków budżetowych lub funduszy Unii Europejskiej;
 - 4) wykorzystywanie we wszelkich postępowaniach określonych w przepisach prawa.
2. Przeniesienie praw autorskich Wykonawcy na Zamawiającego, o których mowa w ust 1, obejmuje również prawo wykonywania zależnych praw autorskich przez Zamawiającego lub podmiot wybrany przez niego w trybie konkurencyjnym polegające na modyfikacji, opracowaniu nowych elementów, bądź usunięciu wad dokumentacji projektowej stworzonej przez Wykonawcę.
3. Za datę nabycia majątkowych praw autorskich, o których mowa w ust 1 i 2 przez Zamawiającego uznaje się dzień zapłaty wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu zamówienia.
4. Wynagrodzenie za przeniesienie praw autorskich stanowi element wynagrodzenia umownego określonego w § 6 ust. 1 niniejszej umowy.

§ 8

1. Zamawiający wyznacza koordynatora umowy: kpt. SG Dariusz Trypucki, tel. nr 797 337 411. Koordynator sprawuje nadzór nad prawidłowością realizacji niniejszej umowy.
2. Przedstawicielem Wykonawcy do kontaktów z Koordynatorem będzie:
tel.:.....
3. Zmiana osób określonych w ust. 1 i 2 nie stanowi zmiany umowy.

§ 9

1. Wykonawca udziela Zamawiającemu na wykonaną przedmiot zamówienia gwarancji i rękojmi na okres 3 lat.
2. Bieg terminu gwarancji i rękojmi rozpoczyna się w dniu następnym, licząc od dnia protokolarnego odbioru, o którym mowa w § 5 ust. 2 niniejszej umowy.
3. Wykonawca zobowiązuje się usuwać na swój koszt zaistniałe wady stwierdzone w przedmiocie niniejszej umowy oraz szkody powstałe w wyniku tych wad, w okresie gwarancji i rękojmi w terminach technicznie i organizacyjnie uzasadnionych, wyznaczonych przez Zamawiającego.
4. W przypadku nie usunięcia wad w wyznaczonym terminie Zamawiający będzie uprawniony do zastępczego usunięcia wad na koszt Wykonawcy.

§ 10

1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną:

- 1) za zwłokę w dostarczeniu przedmiotu zamówienia, licząc od następnego dnia po upływie terminu umownego określonego w § 1 ust. 2, do 10 dni w wysokości 100,00 zł brutto za każdy dzień zwłoki, a od 11 dnia zwłoki wyłącznie karę w wysokości 2.000,00 zł;
 - 2) za zwłokę w usunięciu stwierdzonych uwag przy odbiorze przedmiotu umowy, licząc od następnego dnia po upływie terminu wyznaczonego na usunięcie uwag, do 6 dni w wysokości 60,00 zł brutto za każdy dzień zwłoki, a od 7 dnia zwłoki wyłącznie karę w wysokości 1.000,00 zł;
 - 3) za zwłokę w uzupełnianiu braków i dokumentów, o których mowa w § 3 ust. 3, licząc od dnia następnego po terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, do 4 dni w wysokości 60,00 zł brutto za każdy dzień zwłoki, a od 5 dnia zwłoki wyłącznie karę w wysokości 1.000,00 zł;
 - 4) za zwłokę Wykonawcy w realizacji czynności, o której mowa § 3 ust. 6 w wysokości 100,00 zł brutto za każdy dzień zwłoki, a od 4 dnia zwłoki wyłącznie karę w wysokości 1.000,00 zł.
2. Za odstąpienie od umowy przez Zamawiającego z powodu okoliczności, za które odpowiada Wykonawca oraz za odstąpienie od umowy przez Wykonawcę, Zamawiającemu przysługuje kara umowna w wysokości 20% wartości wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 6 ust. 1 niniejszej umowy.
 3. Jeżeli szkoda poniesiona przez Zamawiającego przewyższy kwotę kar umownych będzie on uprawniony do dochodzenia od Wykonawcy – na zasadach ogólnych Kodeksu cywilnego – odszkodowania uzupełniającego do wysokości rzeczywistej szkody.
 4. Wykonawca oświadcza, że wyraża zgodę na potrącenie w rozumieniu art. 498 i 499 Kodeksu cywilnego powstałych wierzytelności w tym z tytułu kar umownych określonych w niniejszych warunkach umowy z jakiegokolwiek należności Wykonawcy z tym, że potrącenie to może dotyczyć także zobowiązań niewymagalnych. Jednocześnie Wykonawca oświadcza, że oświadczenie to nie zostało złożone pod wpływem błędu, ani nie jest obciążone jakąkolwiek inną wadą oświadczenia woli skutkującą jego nieważnością.
 5. Zamawiający oświadcza, że wystawi Wykonawcy notę zawierającą szczegółowe naliczenie kary umownej w przypadku zaistnienia sytuacji, o której mowa w ust. 1 i 2. Nota płatna będzie w terminie 21 dni od daty wystawienia jej przez Zamawiającego.
 6. W przypadku niezachowania terminu, o którym mowa w ust. 5, Zamawiający naliczy odsetki ustawowe za opóźnienie za każdy dzień zwłoki.

§ 11

1. Zamawiającemu przysługuje prawo odstąpienia od umowy w następujących sytuacjach, gdy:
 - 1) pomimo uprzedniego pisemnego upomnienia ze strony Zamawiającego Wykonawca nie realizuje zapisów umowy lub w rażący sposób zaniedbuje zobowiązania umowne, nie usuwa wad, uwag oraz nie uzupełnia braków i dokumentów w terminach wyznaczonych przez Zamawiającego stwierdzonych przy odbiorze przedmiotu umowy lub w czasie trwania gwarancji lub rękojmi;
2. Oświadczenie o odstąpieniu winno być złożone wykonawcy nie później niż w terminie do 10 dni od dnia zaistnienia okoliczności, o której mowa w ust. 1 pkt 1 .
3. O odstąpieniu od umowy Zamawiający poinformuje wykonawcę w formie pisemnej.

§ 12

1. Zamawiający przewiduje możliwość wprowadzenia zmiany postanowień niniejszej umowy polegającej na zmianie terminu wykonania przedmiotu umowy, o którym mowa w § 1 ust. 2, jeśli w toku wykonywania przedmiotu umowy wystąpią przeszkody uniemożliwiające wykonania umowy w wyznaczonym terminie. Termin ten może zostać aneksowany na pisemny wniosek Wykonawcy złożony zamawiającemu wraz ze szczegółowym uzasadnieniem.

2. Zmiana określona w ust. 1 może nastąpić wyłącznie za zgodą obu stron wyrażoną na piśmie w formie aneksu do umowy pod rygorem nieważności.

§ 13

1. W sprawach nie uregulowanych w niniejszej umowie mają zastosowanie przepisy ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1610 z późn. zm.), ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2509) i ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 682 z późn. zm.) wraz z przepisami wykonawczymi.
2. Wierzytelności Wykonawcy wynikające z niniejszej umowy nie mogą być przedmiotem skutecznego przelewu na rzecz osoby trzeciej bez pisemnej zgody Zamawiającego.
3. Spory wynikłe na tle wykonywania niniejszej umowy rozstrzygał będzie właściwy Sąd dla siedziby Zamawiającego.
4. Strony mają obowiązek powiadamiać się wzajemnie o każdej zmianie adresu do korespondencji oraz danych rejestrowych. W przypadku niezastosowania się do tego postanowienia korespondencję wysłaną na adres dotychczasowy uważa się za dostarczoną.
5. Wszelkie zmiany niniejszej umowy wymagają formy pisemnej pod rygorem nieważności.

§ 14

Umowę sporządzono w 3 (trzech) jednobrzmiących egzemplarzach: 2 (dwa) dla Zamawiającego, 1 (jeden) dla Wykonawcy.

Załącznik nr 1 – opis przedmiotu zamówienia

ZAMAWIAJĄCY

WYKONAWCA

Wykonano w 3 egzemplarzach:

Egz. nr 1- Wydział Techniki i Zaopatrzenia

Egz. nr 2- Pion Głównego Księgowego

Egz. nr 3- Wykonawca

NACZELNIK
WYDZIAŁU TECHNIKI I ZAOPATRZENIA
Warmińsko-Mazurskiego Oddziału
Straży Granicznej

mjr SG Joanna TRZYBIELECKA

2024-04-11

kpt. SG Dariusz Tytuł
11.04.2024

KIEROWNIK
SEKCJI BUDOWNICTWA I USŁUGI NIERUCHOMOŚCI
Wydziału Techniki i Zaopatrzenia
Warmińsko-Mazurskiego Oddziału
Straży Granicznej
p.o. chor. SG Anna JASIULEWICZ

ZASTĘPCA NACZELNIKA
Wydziału Techniki i Zaopatrzenia
Warmińsko-Mazurskiego Oddziału
Straży Granicznej

2024-04-11

p.o. kpt. SG Tomasz KREJER

RADCA PRAWNY

Olga Halańbuda
11.04.2024

Wzrost: 1,70 m
Ciężar ciała: 65 kg
Ciężar ciała: 65 kg
Ciężar ciała: 65 kg

Wzrost: 1,70 m

Wzrost: 1,70 m

Wzrost: 1,70 m

NAJBLIŻEJ GŁÓWNEGO KSIĘGOWEGO
Pionu Głównego Księgowego
Warmińsko-Mazurskiego Oddziału
Straży Granicznej
ppłk SG Aneta ANDZULEWICZ
2024-04-11



WARMIŃSKO – MAZURSKI ODDZIAŁ STRAŻY GRANICZNEJ
im. gen. bryg. Stefana Pasławskiego
ul. Gen. Władysława Sikorskiego 78, 11 – 400 Kętrzyn
tel.: (89) 750 31 99 e-mail: sbion.wtiz.wmosg@strazgraniczna.pl

Załącznik nr 1

OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

I. Przedmiot zamówienia.

Przedmiotem zamówienia jest wykonanie dokumentacji projektowej i specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych na realizację prac remontowych i konserwacyjnych ujętych jako zalecenia do wykonania w 2024 r. w ekspertyzie technicznej stalowej wieży obserwacyjnej w miejscowości Żardyny, sporządzonej w grudniu 2023r. przez SGS Polska Sp. z o.o. Wśród zaleceń wymienionych w ekspertyzie zostały wymienione następujące prace:

1. Wymiana śrub
2. Naprawa pękniętego krawężnika.
3. Malowanie antykorozyjne elementów
3. Wykonanie otworów spływowych w krawężnikach.
4. Naprawa powłok okładzinowych stóp fundamentowych wieży.

Wieża zlokalizowana jest na działce o numerze ewidencyjnym 53/2 w obrębie Żardyny gm. Bartoszyce. Współrzędne lokalizacji obiektu: 54.35203549307868N, 20.756499978616986E.

II. Elementy objęte zamówieniem

1. Dokumentacja projektowa – 3 egz.
2. Specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót budowlanych – 3 egz.
3. Kosztorys inwestorski – 1 egz.
4. Wersja elektroniczna – 1 egz.

III. Wymagania dotyczące elementów objętych zamówieniem.

1. Dokumentacja projektowa.

Zostanie wykorzystana w pierwszej kolejności do zgłoszenia robót budowlanych do właściwego terytorialnie organu architektoniczno-budowlanego (Starostwo Powiatowe w Bartoszycach). Dokumentacja zostanie wykorzystana również do opisu przedmiotu zamówienia w postępowaniu przetargowym o udzielenie zamówienia publicznego na wybór wykonawcy prac.

Dokumentacja projektowa winna uwzględniać zakres czynności przedstawionych jako zalecenia w ekspertyzie technicznej wieży obserwacyjnej Warmińsko-Mazurskiego Oddziału Straży Granicznej w miejscowości Żardyny, działka 53/2, gm. Bartoszyce. Winna zawierać szczegółowy opis i rysunki niezbędne do przygotowania oferty przez wykonawcę i realizacji robót. Dokumentacja winna jednoznacznie określać rodzaj i zakres prac. Opracowanie winno zostać sporządzone przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności konstrukcyjno-budowlanej.

2. Specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót budowlanych

Specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót budowlanych obok dokumentacji projektowej stanowić będzie opisu przedmiotu zamówienia w postępowaniu przetargowym o udzielenie zamówienia publicznego na wybór wykonawcy prac. Opracowanie winno zawierać zbiór wymagań niezbędnych do określenia standardów i jakości wykonania robót, w zakresie sposobu wykonania robót, właściwości wyrobów budowlanych oraz oceny prawidłowości wykonania poszczególnych robót.

3. Kosztorys inwestorski wykonany zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno-użytkowym.

4. Wersja elektroniczna. Całe opracowanie należy zeskanować i zamieścić na nośniku elektronicznym DVD lub pendrive. Ponadto na nośniku należy umieścić pliki z wersją edytowalną opracowań tj. część opisowa w formacie doc, rysunki w formacie dwg, kosztorys w formacie ath.

IV. Informacje dotyczące wykonania przedmiotu zamówienia.

1. Dokumentacja projektowa służyć będzie między innymi jako opis przedmiotu zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane w oparciu o ustawę – Prawo zamówień publicznych. Wykonawca jest zobowiązany do udzielania wyjaśnień na pytania uczestników postępowania przetargowego, prowadzonego przez Zamawiającego, dotyczącej dokumentacji projektowej.
2. Dokumentacja projektowa powinna określać technologię robót, parametry techniczne i funkcjonalne przyjętych rozwiązań materiałowych, urządzeń i wyposażenia. Opisy przyjętych rozwiązań, należy sporządzić zgodnie z wymogami art. 99 - 101 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) i nie mogą utrudniać uczciwej konkurencji. W dokumentacji będącej przedmiotem zamówienia można opisać przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli zamawiający nie może opisać przedmiotu zamówienia w wystarczająco precyzyjny i zrozumiały sposób, a wskazaniu takiemu towarzyszą wyrazy „lub równoważny”. Wykonawca każdorazowo zobowiązany jest uzyskać zgodę Zamawiającego na użycie nazwy własnej.
3. W przypadku użycia nazw własnych, znaków towarowych, patentów lub pochodzenia lub sformułowań lub źródeł lub szczególnych procesów, które mogłyby doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów lub utrudnić uczciwą konkurencję, Wykonawca powinien przedłożyć pisemne uzasadnienie ich użycia.

VII. Inne informacje dotyczące zamówienia.

1. Dla celów przygotowania oferty Zamawiający umożliwi potencjalnemu Wykonawcy wstęp na teren planowanej inwestycji po wcześniejszym poinformowaniu i uzgodnieniu terminu.

2. Zamawiający może udostępnić inne dokumenty poza ekspertyzą, które będą niezbędne do zrealizowania zamówienia np. dokumentacja powykonawcza obiektu.

Załączniki 1 na 55 str.

Zał. nr 1- Ekspertyza techniczna SG Żardyny na 55str.

Sporządził:

kpt. SG Dariusz TRYPUCKI

Dariusz Trypucki
09.04.2024

.....
(wykonawca: nazwa, siedziba NIP/REGON)

..... dnia, 2024 r.

**Warmińsko - Mazurski
Oddział Straży Granicznej
ul. Gen. Władysława Sikorskiego 78
11 – 400 Kętrzyn**

FORMULARZ OFERTOWY

**dotyczący wykonanie dokumentacji projektowej i specyfikacji technicznej wykonania
i odbioru robót budowlanych w ramach zadania pn. „Remont wieży obserwacyjnej
w m. Żardyny”**

Oferuję cenę wraz z należnym podatkiem VAT za wykonanie przedmiotu zamówienia:

Wykonanie dokumentacji projektowej i specyfikacji technicznej stalowej wieży obserwacyjnej w m. Żardyny	Cena brutto słownie: złotych/100) w tym podatek VAT stawka % co stanowi kwotę: zł,
--	---

Oświadczam, że:

1. Cena za wykonanie przedmiotu zamówienia jest ceną ryczałtową i nie ulega zmianie.
2. Cena ofertowa zawiera wszystkie koszty związane z realizacją przedmiotu zamówienia.
3. Termin wykonania przedmiotu umowy **40 dni od dnia zawarcia umowy**.
4. Posiadam niezbędny potencjał techniczny do wykonania zamówienia.
5. Dysponuję osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, posiadającymi niezbędną wiedzę, doświadczenie oraz wymagane uprawnienia do wykonania dokumentacji projektowej.
6. Posiadam uprawnienia do wykonania określonej działalności lub czynności, jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień.
7. Uzyskałem wszystkie niezbędne informacje do sporządzenia oferty.
8. Zapoznałem się z projektem umowy i opisem przedmiotu zamówienia i nie wnoszę do nich żadnych zastrzeżeń.
9. Zapoznałem się z Klauzulą informacyjną RODO.
10. W przypadku wybrania mojej oferty jako najkorzystniejszej, zobowiązuję się do zawarcia umowy w miejscu i terminie wskazanym przez Zamawiającego.

Oświadczam, że w/w oświadczenie nie zostało złożone pod wpływem błędu, ani nie jest obarczone jakąkolwiek inną wadą oświadczenia woli skutkującą jego nieważnością.

WARMIŃSKO – MAZURSKI ODDZIAŁ STRAŻY GRANICZNEJ

im. gen. bryg. Stefana Pasławskiego

ul. Gen. Władysława Sikorskiego 78, 11 – 400 Kętrzyn

tel. (89) 750 31 99 e-mail: sbion.wtiz.wm@strazgraniczna.pl

Osoba / osoby do kontaktów z zamawiającym odpowiedzialne za wykonanie zobowiązań umowy:tel. kontaktowy,

e-mail

zakres odpowiedzialności:

Załączniki do formularza ofertowego:

- 1) Podpisana klauzula informacyjna RODO
- 2)
- 3)

.....
(data, podpis)

(pieczęć i czytelny podpis osoby ze strony Wykonawcy uprawnionej do podejmowania czynności prawnych w imieniu Wykonawcy - właściciela/osoby lub organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu zgodnie z Krajowym Rejestrem Sądowym)

WARMIŃSKO – MAZURSKI ODDZIAŁ STRAŻY GRANICZNEJ

im. gen. bryg. Stefana Pasławskiego

ul. Gen. Władysława Sikorskiego 78, 11 – 400 Kętrzyn

tel. (89) 750 31 99 e-mail: sbion.wtiz.wm@strazgraniczna.pl

Załącznik nr 3

KLAUZULA INFORMACYJNA

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych i w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. U. UE L 119/1 z dnia 4 maja 2016 r.), zwanym dalej RODO, informuję, iż:

1. Administratorem, czyli podmiotem decydującym o celach i środkach przetwarzania Pani/Pana danych osobowych, jest Komendant Warmińsko-Mazurskiego Oddziału Straży Granicznej (W-MOSG) z siedzibą w Kętrzynie (11-400) przy ul. gen. W. Sikorskiego 78, e-mail: wm@strazgraniczna.pl, tel.: (89) 750 30 00.
2. Inspektorem Ochrony Danych jest Naczelnik Wydziału Ochrony Informacji W-MOSG, z którym można się skontaktować za pośrednictwem poczty elektronicznej (e-mail: woin@strazgraniczna.pl) lub pisemnie na adres naszej siedziby, wskazany w pkt 1.
3. Dane osobowe będą przetwarzane w celu realizacji zapytania ofertowego dotyczącego zakupu towarów/usług/dostaw w interesie publicznym na rzecz W-MOSG, a następnie w celu wypełnienia obowiązku archiwizacji dokumentów, wynikającego z ustawy z 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach.
4. Dane osobowe będą przetwarzane w związku z realizacją zakupu, o którym mowa w pkt. 3, a następnie przechowywane przez okres 5-ciu lat po jego realizacji.
5. Dane osobowe mogą być udostępnione innym podmiotom, jeżeli obowiązek taki będzie wynikać z przepisów prawa.
6. Do Pani/Pana danych osobowych mogą też mieć dostęp podmioty przetwarzające dane w naszym imieniu, np. podmioty świadczące pomoc prawną, jak również inni administratorzy danych osobowych, przetwarzający dane we własnym imieniu, np. podmioty prowadzące działalność pocztową lub kurierską.
7. Przysługuje Pani/Panu prawo:
 - a. dostępu do swoich danych osobowych oraz otrzymania ich kopii;
 - b. do sprostowania (poprawiania) swoich danych osobowych¹;
 - c. żądania ograniczenia przetwarzania danych osobowych, zastrzeżeniem przypadków, o których mowa w art. 18 ust. 2 RODO²;
 - d. wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.Jeżeli chce Pani/Pan skorzystać z któregośkolwiek z tych uprawnień, prosimy o kontakt z Inspektorem Ochrony Danych, wskazanym w pkt. 2.
8. Nie przysługuje Pani/Panu:
 - a. w związku z art. 17 ust. 3 lit. b, d lub e RODO prawo do usunięcia danych osobowych;
 - b. prawo do przenoszenia danych osobowych, o którym mowa w art. 20 RODO;
 - c. na podstawie art. 21 RODO prawo sprzeciwu, wobec przetwarzania danych osobowych, gdyż podstawą prawną przetwarzania Pani/Pana danych osobowych jest art. 6 ust. 1 lit. c RODO.
9. Podanie danych osobowych jest konieczne do zawarcia umowy na zakup towarów/usług/dostaw.
10. W odniesieniu do Pani/Pana danych osobowych decyzje nie będą podejmowane w sposób zautomatyzowany, stosownie do art. 22 RODO.
11. W-MOSG nie przewiduje przekazywania Pani/Pana danych osobowych do państwa trzeciego ani do organizacji międzynarodowych.

.....
(data, podpis)

¹ skorzystanie z prawa do sprostowania nie może skutkować zmianą wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego ani zmianą postanowień umowy oraz nie może naruszać integralności dokumentacji procedury udzielenia zamówienia.

² prawo do ograniczenia przetwarzania nie ma zastosowania w odniesieniu do przechowywania, w celu zapewnienia korzystania ze środków ochrony prawnej lub w celu ochrony praw innej osoby fizycznej lub prawnej, lub z uwagi na ważne względy interesu publicznego Unii Europejskiej lub państwa członkowskiego.

**OŚWIADCZENIE O WYRAŻENIU ZGODY NA
WYSTAWIANIE I UDOSTĘPNIANIE FAKTUR W FORMIE ELEKTRONICZNEJ**

Dane Nabywcy:

Nazwa: Warmińsko-Mazurski Oddział Straży Granicznej

Adres: ul. Gen. Władysława Sikorskiego 78

11-400 Kętrzyn

NIP : 742-000-73-89

1. Działając na podstawie Ustawy z dnia 11 marca 2004r. o podatku od towarów i usług (j.t. - Dz. U. 2023 poz. 1570 ze zm.) wyrażam zgodę na przesyłanie faktur, duplikatów tych faktur oraz ich korekt, zgodnie z obowiązującymi przepisami w formacie PDF w formie elektronicznej przez

.....
(dane wystawcy faktury)

2. Zobowiązuję się przyjmować faktury, o których mowa w pkt.1 niniejszego oświadczenia w formie papierowej, w przypadku gdy przeszkody techniczne lub formalne uniemożliwiają przesłanie faktur drogą elektroniczną.
3. Przesłanie przez Wystawcę faktury w formacie PDF e-mailem automatycznie powoduje brak konieczności wystawiania i wysyłania do Nabywcy faktury, o których mowa powyżej w formie papierowej.
4. Wystawca oświadcza, że faktury będzie wysyłać z następującego adresu e-mail::

-
5. Nabywca oświadcza, że adresem e-mail, na który będą przesyłane faktury oraz, z którego wysyłane będą potwierdzenia ich otrzymania, będzie::

wtiz.wmosg@strazgraniczna.pl

6. W razie zmiany adresu e-mail zobowiązuję się do pisemnego powiadomienia o nowym adresie.
7. Oświadczam, że mam świadomość, iż niniejsze oświadczenie może zostać wycofane, w następstwie czego wystawca faktur traci prawo do wystawiania i przesyłania faktur do odbiorcy drogą elektroniczną, począwszy od dnia następnego po otrzymaniu powiadomienia o wycofaniu akceptacji.

.....
(Data i podpis Nabywcy)

.....
(Data i podpis Wykonawcy)

EKSPERTYZA NR 500.000.232

EKSPERTYZA TECHNICZNA WIEŻY OBSERWACYJNEJ WARMIŃSKO- MAZURSKIEGO ODDZIAŁU STRAŻY GRANICZNEJ W MIEJSCOWOŚCI ŻARDYNY, DZIAŁKA 53/2, GM. BARTOSZYCE

Zlecniodawca:

WARMIŃSKO-MAZURSKI ODDZIAŁ STRAŻY GRANICZNEJ

Im. Gen. Bryg. Stefana Paślawskiego
UL. Gen Wł. Sikorskiego 78
11-400 Kętrzyn

Zleconiobiorca:

SGS Polska Sp. z o. o.

ul. Jana Kazimierza 3
01-248 Warszawa

Branża konstrukcyjna	Marcin Wieszczyński	
Branża konstrukcyjna	mgr inż. Olgierd Donajko Rzecznawca budowlany RZE/X/0018/18 Specj. konstr.-budowlana	mgr inż. OLGIERD DONAJKO Rzecznawca budowlany RZE/X/0018/18 Specjalność konstrukcyjno-budowlana Wzrost 1,80m, Waga 75kg, Data 01.12.2023

Warszawa, 10 grudnia 2023

EKSPERTYZA TECHNICZNA WIEŻY OBSERWACYJNEJ WARMIŃSKO-
MAZURSKIEGO ODDZIAŁU STRAŻY GRANICZNEJ W
MIEJSCOWOŚCI ŻARDYNY, DZIAŁKA 53/2, GM. BARTOSZYCE

SGS

Ekspertyza nr: 500.000.232

Strona Page: 2

Expertise No.:

Stron Pages: 55

STRONA TYTUŁOWA.....	1
SPIS TREŚCI	3
OŚWIADCZENIE AUTORÓW OPRACOWANIA	5
TREŚĆ EKSPERTYZY	7
1. PRZEDMIOT I PODSTAWA OPRACOWANIA.....	7
1.1. PODSTAWA FORMALNA	7
1.2. PODSTAWA MERYTORYCZNA	7
2. CEL I ZAKRES OPRACOWANIA	8
2.1. DANE WYJŚCIOWE	8
3. CHARAKTERYSTYKA OBIEKTU	8
3.1. STAN TECHNICZNY	9
4. WIZJA LOKALNA ORAZ PRZEPROWADZONE BADANIA	9
4.1. ANALIZA ROZWIĄZAŃ PROJEKTOWYCH	10
4.2. WIZJA LOKALNA OBIEKTU I ZAOBSERWOWANE NIEPRAWIDŁOWOŚCI	11
4.3. PRZEPROWADZONE BADANIA I OBLICZENIA KONTROLNE.....	11
4.4. ODKSZTAŁCENIE TRZONU WIEŻY	15
5. WNIOSKI KOŃCOWE.....	17
5.1. WYTYCZNE NAPRAWY.....	18
5.2. PRZEWIDYWANE KOSZTY REMONTU.....	19
Załącznik nr 1	21
DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA	21
Załącznik nr 2.....	41
WYNIKI BADAŃ	41
Załącznik nr 3.....	47
UPRAWNIENIA I ZAŚWIADCZENIE O PRZYNALEŻNOŚCI DO IIB AUTORÓW OPRACOWANIA	47

EKSPERTYZA TECHNICZNA WIEŻY OBSERWACYJNEJ WARMIŃSKO-
MAZURSKIEGO ODDZIAŁU STRAŻY GRANICZNEJ W
MIEJSCOWOŚCI ŻARDYNY, DZIAŁKA 53/2, GM. BARTOSZYCE

SGS

Ekspertyza nr: 500.000.232

Expertise No.:

Strona Page: 4
Stron Pages: 55

OŚWIADCZENIE AUTORÓW OPRACOWANIA

Autorzy opracowania p.n.:

EKSPERTYZA TECHNICZNA WIEŻY OBSERWACYJNEJ WARMIŃSKO- MAZURSKIEGO ODDZIAŁU STRAŻY GRANICZNEJ W MIEJSCOWOŚCI ŻARDYNY, DZIAŁKA 53/2, GM. BARTOSZYCE

oświadczają, że opracowanie zostało wykonane zgodnie z umową, obowiązującymi normami oraz przepisami techniczno – budowlanymi.

Wersja elektroniczna jest tożsama z wersją papierową.

Opracowanie zostało wykonane w stanie kompletnym z punktu widzenia celu, któremu ma służyć.

Branża konstrukcyjna	Marcin Wieszczezyński	
Branża konstrukcyjna	mgr inż. Olgierd Donajko Rzecznik budowlany RZE/X/0018/18 Specj. konstr.-budowlana	mgr inż. OLGIERD DONAJKO Rzecznik budowlany RZE/X/0018/18 Specjalność konstrukcyjno-budowlana Wzrostka 015 WPK/BO/6073/02

Warszawa, 10 grudnia 2023

EKSPERTYZA TECHNICZNA WIEŻY OBSERWACYJNEJ WARMIŃSKO-
MAZURSKIEGO ODDZIAŁU STRAŻY GRANICZNEJ W
MIEJSCOWOŚCI ŻARDYNY, DZIAŁKA 53/2, GM. BARTOSZYCE

SGS

Ekspertyza nr: 500.000.232

Strona Page: 6
Stron Pages: 55

Expertise No.:

1. PRZEDMIOT I PODSTAWA OPRACOWANIA

Przedmiotem niniejszej ekspertyzy jest ocena stanu technicznego i nośności konstrukcji wieży obserwacyjnej Warmińsko-Mazurskiego oddziału Straży Granicznej zlokalizowanej miejscowości Żardyny, gm. Bartoszyce.

1.1. PODSTAWA FORMALNA

Opracowanie wykonano na podstawie Umowy nr 249/SBiON/23 zawartej pomiędzy Warmińsko-Mazurskim Oddziałem Straży Granicznej z siedzibą w Kętrzynie a SGS Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.

1.2. PODSTAWA MERYTORYCZNA

Właściciel obiektu dysponuje archiwalną dokumentacją projektową i powykonawczą obiektu.

Opracowanie wykonano w oparciu o następujące materiały, normy i literaturę fachową:

OPRACOWANIA PROJEKTOWE I DOKUMENTY

- [1]. Opinia geotechniczna. Dokumentacja podłoża gruntowego i Projekt Geotechniczny do projektu budowlanego budowy wieży obserwacyjnej – opracowanie GEO-MI z Łodzi z roku 2013.
- [2]. Projekt Wykonawczy konstrukcji – budowa wieży obserwacyjnej wraz z urządzeniami i infrastrukturą towarzyszącą związaną z systemem wież obserwacyjnych – opracowanie przedsiębiorstwa EKOBUD z Łodzi z roku 2013.
- [3]. Projekt Powykonawczy Budowa wieży obserwacyjnej wraz z urządzeniami i infrastrukturą towarzyszącą związaną z systemem wież obserwacyjnych (SWO) – opracowanie PPB EKOBUD z Łodzi z roku 2013 - wraz z dokumentami dotyczącymi użytych materiałów konstrukcji stalowej i zbrojenia.
- [4]. Operaty z badania pionowości z lat 2015, 2017, 2018, 2019, 2020, 2023
- [5]. Protokół dokręcenia śrub z roku 2015
- [6]. Protokół przeglądu okresowego – rocznego z 2022 roku
- [7]. Protokół przeglądu okresowego – 5-letniego z roku 2020

NORMY I PRZEPISY

- | | | |
|-------|---------------------|---|
| [8]. | PN-EN 1990:2004 | Eurokod. Podstawy projektowania konstrukcji |
| [9]. | PN-EN 1091-1-1:2004 | Eurokod 1: Oddziaływania na konstrukcje.
Część 1-1: Oddziaływania ogólne. Ciężar objętościowy, ciężar własny, obciążenie użytkowe w budynkach. |
| [10]. | PN-EN 1991-1-3:2005 | Eurokod 1: Oddziaływania na konstrukcje
Część 1-3: Oddziaływania ogólne. Obciążenie śniegiem. |
| [11]. | PN-EN 1991-1-4:2008 | Eurokod 1: Oddziaływania na konstrukcje.
Część 1-4: Oddziaływania ogólne. Oddziaływania wiatru. |
| [12]. | PN-EN 1992-1-1:2008 | Eurokod 2. Projektowanie konstrukcji betonowych.
Część 1-1. Reguły ogólne i reguły dla budynków. |
| [13]. | PN-EN 1993-1-1:2006 | Eurokod 3: Projektowanie konstrukcji stalowych.
Część 1-1: Reguły ogólne i reguły dla budynków. |
| [14]. | PN-EN 1993-3-1:2008 | Eurokod 3. Projektowanie konstrukcji stalowych. Wieże, maszty |

- [15]. PN-EN 1090-2:2018-9 i kominy. Część 3-1. Wieże.
Wykonanie konstrukcji stalowych i aluminiowych.
Cz. 2 – Wymagania techniczne dotyczące konstrukcji stalowych
- [16]. PN-EN 13670:2011 Wykonanie konstrukcji z betonu
- [17]. Ustawa z 7 lipca 1994 roku „Prawo Budowlane” (Dz. U. nr 89 poz. 414 z późniejszymi zmianami).
- [18]. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. 75 poz. 690 z późn. zmianami).

WYDAWNICTWA POMOCNICZE

- [19]. Anna Rawska Skotniczy „Obciążenia budynków i konstrukcji budowlanych według Eurokodów”. PWN Warszawa 2013.

2. CEL I ZAKRES OPRACOWANIA

Celem opracowania niniejszej ekspertyzy jest ocena stanu technicznego i nośności konstrukcji wieży obserwacyjnej Warmińsko-Mazurskiego Oddziału Straży Granicznej w miejscowości Żardyny oraz określeniem warunków dalszego użytkowania obiektu.

2.1. DANE WYJŚCIOWE

Informacje na temat ocenianej konstrukcji zaczerpnięto z opracowań [1] do [7] oraz z przeprowadzonej wizji lokalnej, wykonanych odkrywek i badań kontrolnych.

3. CHARAKTERYSTYKA OBIEKTU

Wieża stalowa o układzie konstrukcyjnym kratowym. Konstrukcja oparta jest na elementach stalowych o przekroju rurowym. Wieża składa się z 5 członów posiadających formę ściętych ostrosłupów o podstawie trójkąta równobocznego.

Wysokość konstrukcji liczona od poziomu górnej powierzchni stopy fundamentowej do górnej krawędzi balustrady pomostu górnego wynosi około 36 m. Na jednej ze ścian wieży wykonana jest drabina wyłazowa umożliwiającą dojście do pomostów spoczynkowych usytuowanych na poziomach +15,00, +30,00, +35,00 (względem góry fundamentów).

Jako pręty skratowania wykorzystano następujące przekroje rurowe:

- Krawężniki segmentu 1 RO 219,1 x 10 (zastosowano rury ze szwem)
- Krawężniki pozostałych segmentów RO 168,3 x 10 (zastosowano rury ze szwem)
- Skratowanie segmentu 1 RO 101,6 x 10
- Skratowanie pozostałych segmentów RO 88,9 x 8

Zgodnie z projektem wykorzystano rury ze stali S355. Dokumenty materiałowe w dokumentacji powykonawczej [3] wykazują stal S355J2H.

Konstrukcja wieży cynkowana ogniowo.

Wieża wyposażona w drabinę komunikacyjną i kablową.

Na szczycie umieszczony zestaw kamer obserwacyjnych Straży Granicznej.

Połączenia śrubowe elementów wieży zaprojektowano jako sprężane, śruby klasy 8.8. Dokręcanie kontrolowanym momentem.

Posadowienie wykonane jest jako bezpośrednie na stopach fundamentowych pod każdym z 3 krawężników wieży, w poziomie ok. -3,20 m na warstwie 20 cm chudego betonu.

Zbrojenie cokołów wieży zaprojektowano tylko w ich części podziemnej. Ponad poziomem gruntu cokoły wzmocnione wyłącznie strzemionami opasującymi kotwy fundamentowe.

Stopy z betonu C20/25, zbrojone stalą A-IIIN. Otulina min. 75mm.

Zakończenie budowy obiektu nastąpiło w 2014 r.

3.1. STAN TECHNICZNY

Właściciel obiektu dokonuje okresowych przeglądów obiektu oraz przeprowadza bieżące prace konserwacyjne.

Podczas przeprowadzania przeglądu okresowego rocznego konstrukcji wieży [6] nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości oraz nie wydano zaleceń.

Podczas przeprowadzania przeglądu 5-letniego obiektu [7] stwierdzono następujące usterki, co spowodowało wydanie zaleceń ich usunięcia:

- Stwierdzono występowanie wody wewnątrz rur krawężnic wieży przy podstawie wieży.
- Połączenia śrubowe w stanie dobrym. Podczas kontroli zwrócono uwagę na brak w złączach podkładek sprężystych, zalecając ich uzupełnienie. W przypadku połączeń sprężanych łącznikami klasy 8.8 zgodnie z [15] podkładek sprężystych nie stosuje się. Nie dotyczy to jednak konstrukcji cienkościennych narażonych na znaczące drgania.
- Części nadziemne stóp fundamentowych wykazywały liczne wycieki wody i wysolenia zaś powłoki malarskie były spękanie z licznymi ubytkami. Lokalnie stwierdzono odspojenia wierzchniej warstwy betonu.
- Brak oznakowania dopuszczalnego obciążenia pomostów.

W przeglądzie 5-letnim [7] wydano następujące zalecenia (wyciąg):

- Wykonanie przy podstawie każdego krawężnika wieży przy blasze poziomej otworów o średnicy 16mm zabezpieczonych antykorozyjnie dla umożliwienia odpływu wody.
- Uzupełnić ubytki betonu i izolację stóp fundamentowych.
- Poprawić zabezpieczenia antykorozyjne elementów wieży i łączników.
- Wymienić skorodowane śruby oraz corocznie kontrolować stan dokręcenia śrub bądź dołożyć podkładki sprężyste.
- Zamontować tabliczki informujące o dopuszczalnym obciążeniu pomostów.

Podczas bieżącej eksploatacji zaobserwowano uszkodzenia konstrukcji wieży w postaci pęknięcia o długości około 20 cm jednego z krawężników na wysokości około 17 m od poziomu gruntu.

4. WIZJA LOKALNA ORAZ PRZEPROWADZONE BADANIA

W dniu 23 listopada 2023 roku w ramach prac terenowych autorzy wykonali wizję lokalną obiektu. Wykonano inwentaryzację fotograficzną dokumentującą stan techniczny konstrukcji i nieniszczące badania in-situ.

Zamontowano również element wzmacniający pęknięty krawężnik wieży.

4.1. ANALIZA ROZWIĄZAŃ PROJEKTOWYCH

W projekcie wieży zastosowano rozwiązania nie stosowane powszechnie w tego typu konstrukcjach.

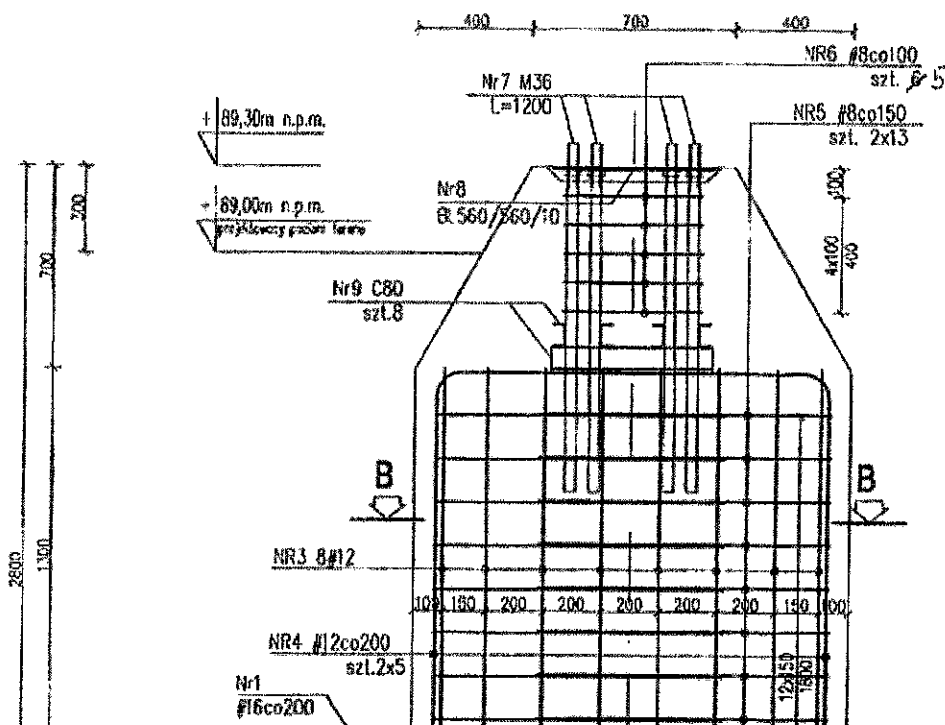
Są to np.

W zakresie schematu statycznego konstrukcji i układu obciążeń:

- skratowanie segmentu 1 – przyziemnego wykonstruowano jako skratowanie wielokrotne, tzn. w postaci siatki z łańcuchów prętów przegubowych, stanowiących konstrukcję ciężką i mało sztywną, podatną na drgania poprzeczne
- skratowania pozostałych segmentów typu „X” w postaci 4 prętów mocowanych do centralnej blachy węzłowej, rozwiązanie podatne na drgania i odkształcenia poprzeczne.
- przyjęto w obliczeniach dopuszczalne obciążenie pomostów roboczych i komunikacyjnych w wysokości $1,5 \text{ kN/m}^2$. Zgodnie z [14] obowiązuje $2,0 \text{ kN/m}^2$.

W zakresie zagadnień wykonawczych:

- w krawężnikach zastosowano pełne blachy węzłowe łączenia segmentów krawężnika. Powoduje to powstanie szczelnej „puszki”, niedopuszczalnej przy cynkowaniu ogniowym (możliwość rozerwania w kąpeli cynkowej). Zakłady usługowe wycinają w takim przypadku otwory odprężające w elementach konstrukcji, ale odbywa się to zwykle bez konsultacji z projektantem a element po zmontowaniu konstrukcji staje się podatny na niekontrolowane wypełnienie wodą – brak możliwości swobodnego przepływu skroplin i wód opadowych wzdłuż wnętrza całego krawężnika wieży.
- Brak zaprojektowanego odwodnienia krawężników przy fundamencie – odwodnienie obecnie odbywa się przez otwory odprężające do cynkowania wykonane w blasze poziomej, powodując wnikanie wody do rys w betonie i uszkodzenia fundamentów.
- W niektórych elementach zaprojektowano prace spawalnicze po wykonaniu cynkowania elementów składowych. Takie działanie przy nieprawidłowym przygotowaniu miejsc spawania (o sposobie i wymaganiach odnośnie przygotowania miejsc spawania brak informacji w opisie do projektu) powoduje niską jakość spoin (porowatość) i znaczące zagrożenie zdrowia spawaczy.
- Zbrojenie cokołów stóp fundamentowych wykonstruowano w sposób nie zabezpieczający przez powstawaniem nadmiernych rys. Zbrojenie cokołu w rejonie nad powierzchnią gruntu strzemionami wyłącznie w obrysie kotew bez zbrojenia przypowierzchniowego jest sprzeczne z zapisami normy [12] i może powodować powstanie rys skurczowych o szerokości umożliwiającej wnikanie wody do wnętrza bryły betonu i spowodować jego podatność na destrukcję mrozową. Dodatkowo - zastosowanie pojedynczego strzemiona o obrysie kwadratowym opasującego układ 8 kotew umieszczonych na okręgu jest sprzeczne z zasadami kształtowania zbrojenia.
Również zdolność tak zazbrojonych cokołów do przeniesienia poziomych składowych reakcji od krawężników wieży jest znacznie ograniczona.



Rys. 1. Zaprojektowane zbrojenie cokołów fundamentów

4.2. WIZJA LOKALNA OBIEKTU I ZAOBSERWOWANE NIEPRAWIDŁOWOŚCI

W dniu 23 listopada 2023 roku w ramach prac terenowych autorzy wykonali wizję lokalną obiektu.

Wizja lokalna potwierdziła wszystkie wymienione powyżej zastrzeżenia. Nie stwierdzono wykonania zaleceń przeglądu 5-letniego [7].

Dodatkowo stwierdzono poluzowanie się 1 łącznika śrubowego (nakrętka zupełnie luźna) łączącego krawężniki wieży.

Dokonano zabezpieczenia uszkodzonego krawężnika wieży przez zastosowanie wzmocnienia w postaci „łubków” skręconych na śruby.

Dokumentację fotograficzną z wizji lokalnej zamieszczono w załączniku nr 1.

4.3. PRZEPROWADZONE BADANIA I OBLICZENIA KONTROLNE

W ramach badań kontrolnych wykonano:

- Badania twardości stali krawężnika w rejonie pęknięcia
- Badanie sklerometryczne betonu fundamentów

Przeprowadzone badanie twardości stali krawężnika wykazało twardość Brinella materiału wynoszącą 98,2, co po konwersji zgodnie z PN-EN 18255 wskazuje wytrzymałość na rozciąganie $R_m=330$ MPa.

W przybliżeniu odpowiada to stali S235 o $R_m=360$ MPa, odpowiednika stali St3 bądź R35 według norm wycofanych PN-B 03200 i PN-B 06200.

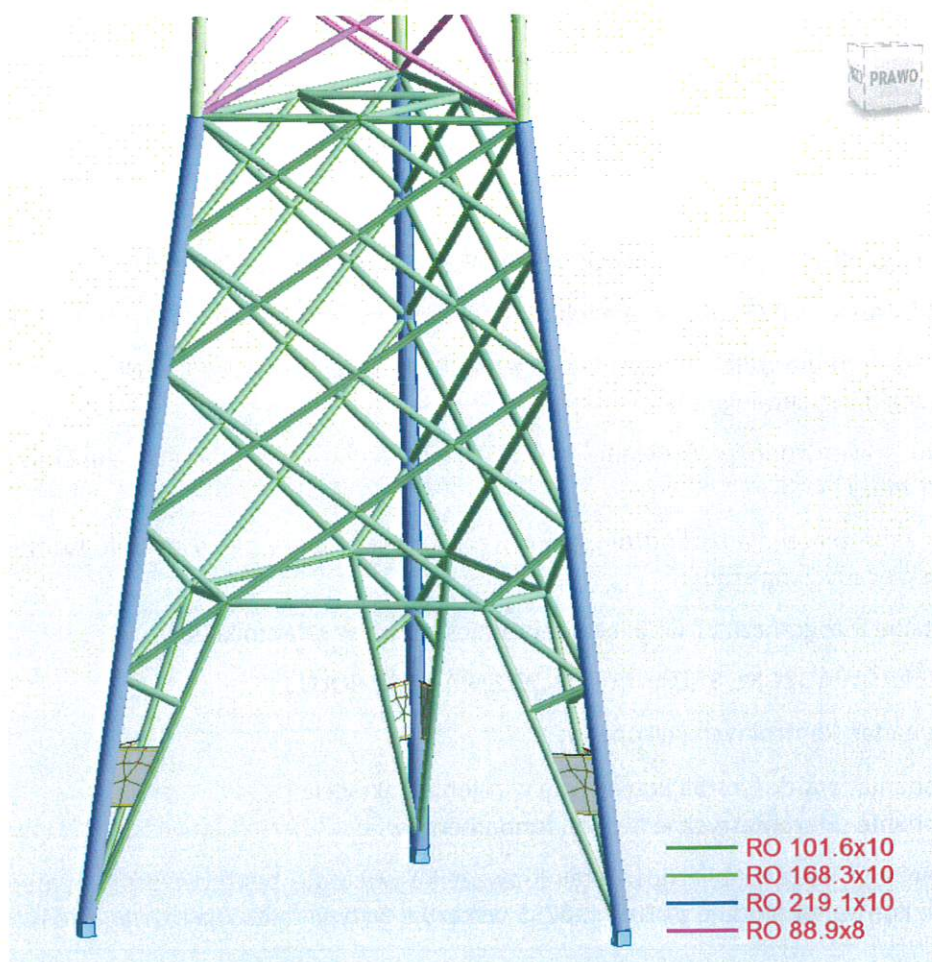
Dla projektowanej stali S355 o granicy plastyczności $f_y=R_e=355$ MPa, wytrzymałość winna wynosić zgodnie z [13] $f_u=R_m=510$ MPa.

Wyniki badań sklerometrycznych materiału stóp fundamentowych wykazują znaczną nierównomierność pomiarów, świadczącą o znacznym stopniu destrukcji mrozowej i słabej jakości użytego betonu. Otrzymane wyniki w żadnym miejscu nie przekroczyły wartości 13,9 MPa, co jest wartością znacznie odbiegającą od projektowanej, wynoszącej 25 MPa.

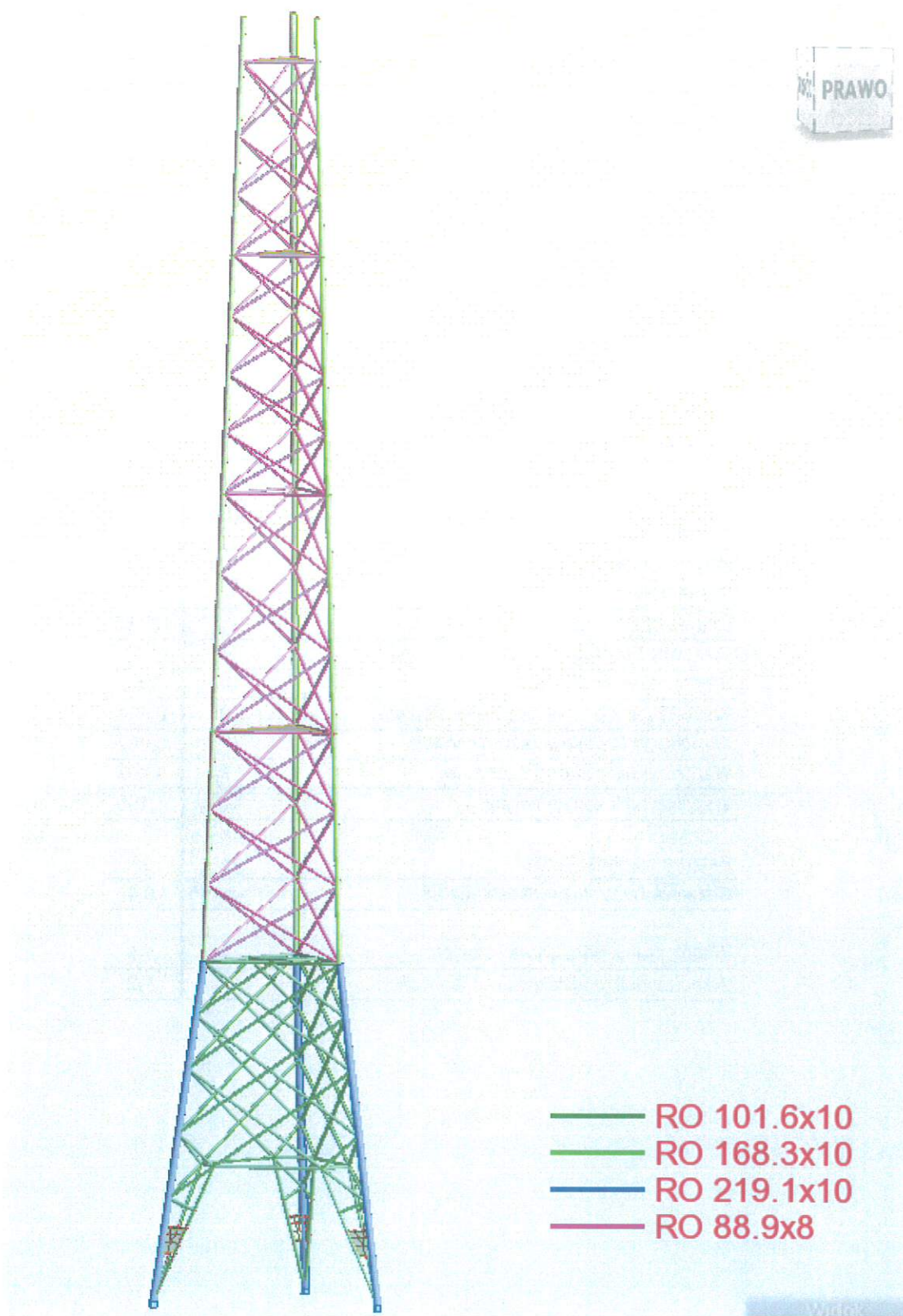
Przeprowadzone w oparciu o obowiązujące normy serii PN-EN 1990-1999 (Eurokody) obliczenia kontrolne wykazały dostateczną nośność konstrukcji. Ze względu na niepewność odnośnie użytego do wykonania wieży gatunku stali (patrz wyniki przeprowadzonych badań) przeliczenie kontrolne wieży wykonano dla elementów ze stali S235, czyli odpowiednika dawnej St3 bądź R35.

W ramach opracowania wykonano kontrolne obliczenia statyczne konstrukcji wieży w programie Robot Structural Analysis Profesjonál.

Obliczenia wykonano w oparciu o PN-EN 1991-1999 (Eurokody).



Rys. 2. Model pierwszego segmentu wieży (przypodporowego)



Rys. 3. Model obliczeniowy wieży

Obciążenia wieży od ciężaru własnego przyjęte automatycznie przez program obliczeniowy, obciążenie eksploatacyjne pomostów w wysokości 2 kN/m², obciążenia wieży od wiatru wyznaczono za pomocą autorskich arkuszy kalkulacyjnych EXCEL.

Na szczycie wieży przewidziano – zgodnie z oryginalnym projektem – obciążenie skupione od urządzeń obserwacyjnych i telekomunikacyjnych w wysokości 10 kN.

ZAŁOŻENIA OGÓLNE			
Klasa niezawodności konstrukcji:			1
Strefa oddziaływania wiatru:			2
Kategoria terenu:			2
Współczynnik kierunkowy:	C_{dir}		1,0
Współczynnik sezonowy:	C_{season}		1,0
Współczynnik orografii:	C_o		1,0
Współczynnik turbulencji:	k_l		1,0
Intensywność turbulencji:	$I_{V(H)}$		0,15
Liniowa skala turbulencji:	$L_{(H)}$		123,65
Całkowity Logaryt. dekr. tłumienia konstr.:	δ		0,27
Średnia szerokość wieży:	b_k		3,52
Współczynnik odpow. pozarezonansowej:	B^2		0,694
Współczynnik odpow. rezonansowej:	R^2		0,062
Współczynnik wartości szczytowej:	k_p		3,463
Współczynnik konstrukcyjny:	$C_s C_d$		1,105
Bazowa prędkość wiatru:	v_o	[m/s]	26
Ciśnienie bazowej prędkości wiatru:	q_o	[kN/m ²]	0,4
Współczynnik oddziaływań statycznych:	γ_G		1,0
Współczynnik oddziaływań zmiennych:	γ_S		1,2

DANE GEOMETRYCZNE								WSPÓŁCZYNNIKI SIŁ ODDZIAŁYWANIA WIATRU											
segment	Wysokość odniesienia	Pole obrysu ściany	Pole elementów cylindrycznych	Pole elementów płaskościennych	Pole elementów skratowania	Pole wypoz. Linowego	Współczynnik wypełnienia	Kąt natarcia wiatru			Współczynnik natarcia wiatru			Współczynniki całkowitej siły oddziaływania wiatru					Współczynnik siły oddziaływ. wiatru na wyp. linowe
	z_a [m]	A_{obrysu} [m ²]	A_c [m ²]	A_p [m ²]	A_{skrat} [m ²]	A_{wyp} [m ²]	ϕ	θ_0 [°]	θ_{30} [°]	θ_{60} [°]	K_{e0}	K_{e30}	K_{e60}	C_{fe}	C_{fr}	C_{f000}	$C_{f,0000}$	$C_{f,0000}$	C_{fA}
S1	33,06	15,40	3,63	0,47	4,90	0,80	0,32	0	30	60	0,99	0,99	1,33	2,19	1,43	1,43	1,42	1,42	2,00
S2	26,36	18,41	4,24	0,55	5,87	1,07	0,32	0	30	60	0,99	0,99	1,33	2,19	1,43	1,43	1,42	1,42	2,00
S3	19,66	21,43	4,22	0,40	5,69	1,07	0,27	0	30	60	1,00	0,99	1,39	2,34	1,47	1,47	1,46	1,46	2,00
S4	13,10	23,29	4,30	0,40	5,72	1,02	0,25	0	30	60	1,00	0,99	1,41	2,40	1,50	1,50	1,49	1,48	2,00
S5	5,20	48,00	8,53	1,77	11,80	1,50	0,25	0	30	60	0,99	0,98	1,41	2,40	1,58	1,58	1,57	1,56	2,00

OBciążENIE CHARAKTERYSTYCZNE OD PARCIA WIATRU											
segment	Współczynnik chropowatości	Współczynnik ekspozycji	Średnia prędkość wiatru	Intensywność turbulencji	Szczytowe ciśnienie turbulencji	Średnie obciąż. wiatrem segmentu (0°)	Zastępc. obciąż. wiatrem segmentu (0°)	Średnie obciąż. wiatrem segmentu (30°)	Zastępc. obciąż. wiatrem segmentu (30°)	Średnie obciąż. wiatrem segmentu (60°)	Zastępc. obciąż. wiatrem segmentu (60°)
	$c_e(z_e)$	$c_{ex}(z_e)$	$v_m(z_e)$	$I(z_e)$	$q_p(z_e)$ [kN/m ²]	$F_{m,0}(z_e)$ [kN]	$F_{m,0}(z_e)$ [kN]	$F_{m,30}(z_e)$ [kN]	$F_{m,30}(z_e)$ [kN]	$F_{m,60}(z_e)$ [kN]	$F_{m,60}(z_e)$ [kN]
S1	1,23	3,06	31,86	0,15	1,29	4,43	11,12	4,41	10,14	4,39	10,10
S2	1,18	2,90	30,66	0,16	1,22	4,94	12,26	4,92	11,55	4,90	11,50
S3	1,12	2,70	29,16	0,17	1,14	4,45	11,04	4,43	10,67	4,42	10,64
S4	1,05	2,45	27,22	0,18	1,03	3,96	10,04	3,95	9,88	3,93	9,85
S5	0,89	1,97	23,26	0,22	0,83	6,16	17,12	6,11	17,17	6,07	17,04

Przyjęty w projekcie oryginalnym schemat konstrukcji ze skratowaniem wielokrotnym z przegubami w węzłach (bez prętów ciągłych) powoduje stosunkowo mniejszą sztywność trzonu wieży, co ma wpływ na jej obliczeniowe odkształcenia. Zamodelowanie zwolnień w węzłach odpowiadające rzeczywistej konstrukcji węzłów pozwoliło uzyskać zachowanie konstrukcji zbliżone do naturalnego.

Wykorzystanie nośności przekrojów rurowych wykonanych ze stali S235 w schemacie obciążeń obliczeniowych (SGN) osiąga maksymalnie wartość mniejsze od 80%.

4.4. ODKSZTAŁCENIE TRZONU WIEŻY

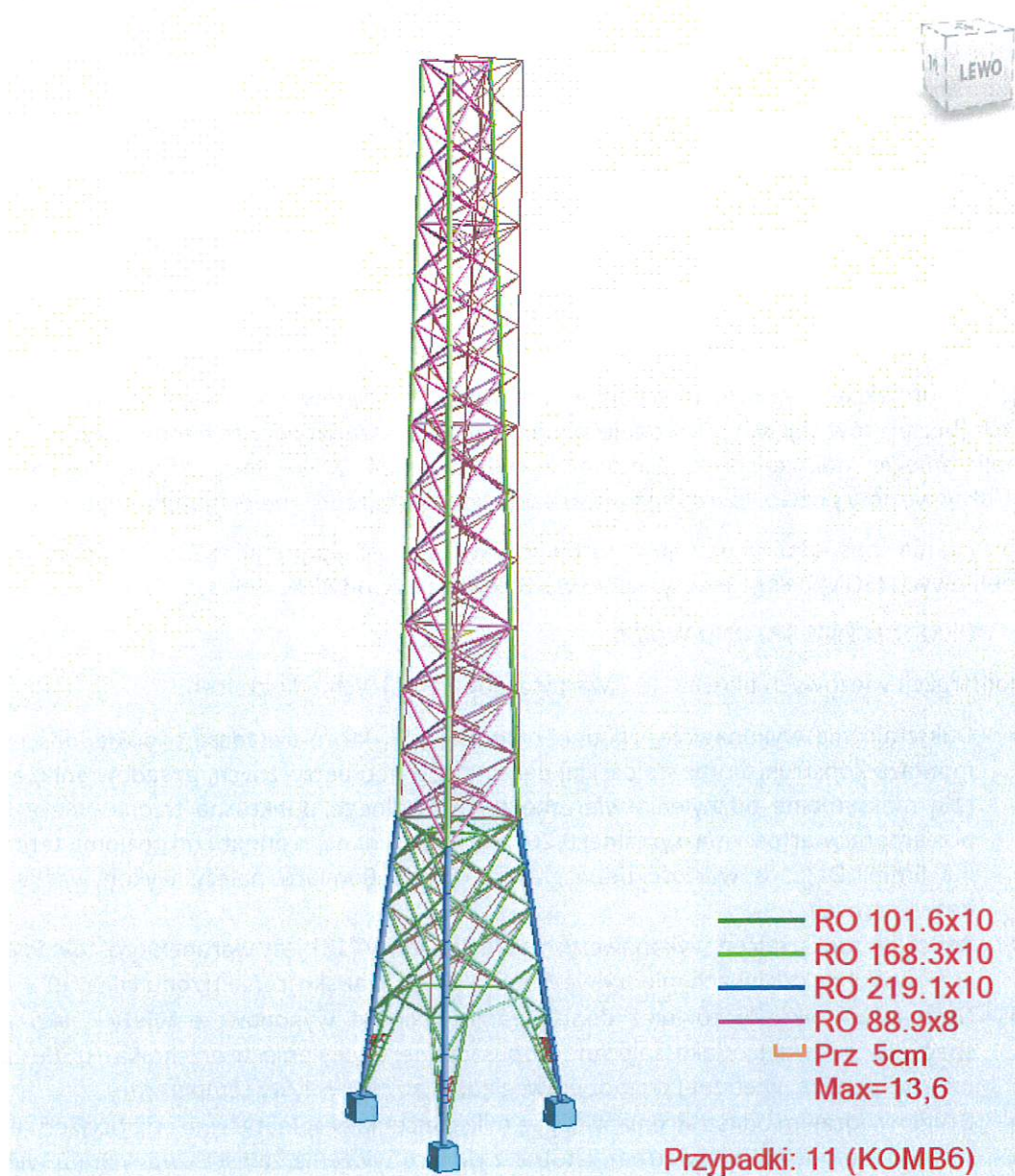
Dla konstrukcji wieżowych określa się 2 wartości dopuszczalnych odkształceń:

- Odkształcenia wykonawcze, zgodne z normą [15], które świadczą o dokładności wykonania i montażu konstrukcji oraz stałości jej parametrów geometrycznych, posadowienia, etc. Zgodnie z [15] maksymalne odchylenia wierzchołka i dowolnego punktu na trzonie wieży nie powinny przekraczać wartości maksymalnej 0,20% wysokości danego punktu od poziomu terenu, nie mniej niż 5mm. Daje to wartość bezwzględna $H/500$. Pomiaru należy wykonywać w warunkach bezwietrznych.
- Rodzajem odkształceń wykonawczych określonych w [15] jest warunek prostoliniowości prętów kratownicy na odcinkach między węzłami ($L/1000$) oraz skrócenie trzonu wieży ($\Delta \leq \pm 2^\circ$).
- Norma [14] określa również dopuszczalne odchyłki wykonawcze wieży jako określone w specyfikacji, podając jako zalecane dopuszczalne odchylenie wierzchołka $H/500$, które należy mierzyć przy bezwietrznej pogodzie uwzględniając ew. wpływy temperatury.
- Drugim rodzajem odkształcenia wieży są odkształcenia eksploatacyjne od obciążeń zewnętrznych, szczególnie obciążenia wiatrem, istotne z punktu widzenia zainstalowanych na wieży urządzeń

telekomunikacyjnych oraz statyki i estetyki konstrukcji. Są one określone w [13] i wynoszą dla układów stalowych jednokondygnacyjnych $H/150$.

W oryginalnym projekcie [2] zamieszczono wymóg ugięcia maksymalnego montażowego (mierzonego w czasie bezwietrznej pogody) $H/1000 = 3,5$ cm. Jest to wartość określona w normie PN-EN 1090-2 z roku 2009 oraz PN-B-03204:2002 Konstrukcje stalowe - Wieże i maszty. Projektowanie i wykonanie. Obie te normy są obecnie uchylone i zastąpione normą [15].

Odształcenie eksploatacyjne wieży w schemacie obciążeń charakterystycznych (SGU) wynosi ok. 13,6 cm, co jest wartością mniejszą od dopuszczalnej wg [13] wynoszącej $H/150 = 23$ cm. W opisie do oryginalnego projektu wartość dopuszczalną odchylenia wierzchołka wieży określono na 35 cm.



Rys. 4. Maksymalne ugięcia wieży

5. WNIOSKI KOŃCOWE

Uszkodzenia stwierdzone w konstrukcji wieży i jej posadowienia wynikają częściowo z błędów projektowych oraz z błędów wykonawczych i eksploatacyjnych oraz przyjęcia nieprawidłowych materiałów.

Błędami projektowymi mającymi bezpośredni wpływ na trwałość konstrukcji są:

- Pełne przepony na końcach segmentów krawężników oraz brak otworów odpuszczających do prac cynkowniczych, przypadkowe wykonanie przed przystąpieniem do prac cynkowniczych spowodowało brak ciągłości przestrzeni wewnątrz krawężników i możliwość zalegania wody w poszczególnych odcinkach trzonu. Zalecane w takich przypadkach jest zastosowanie kołnierzy z otworem centralnym.
- Zastosowanie rur ze szwem, które nie są dopuszczone do zastosowań w instalacjach ciśnieniowych oraz, zgodnie z wytycznymi operatorów sieci komórkowych specjalizujących się w tego typu konstrukcjach, nie są dopuszczane do wykonywania z nich elementów konstrukcji podantenowych, zarówno wolnostojących jak i nabudynkowych. Rury takie są nie odporne na wzrost ciśnienia wewnętrznego, co spowodowało uszkodzenia krawężnika wieży przez zamarzającą w krawężniku wodę.
- Zaprojektowano spawanie istotnych z punktu widzenia eksploatacji elementów po wykonaniu cynkowania ogniowego, co oprócz możliwości ciężkiego zatrucia spawacza oparami cynku zmniejsza odporność korozyjną konstrukcji oraz nie zapewnia szczelności połączenia.
- Zastosowanie połączeń sprężanych bez podkładek sprężystych w konstrukcji narażonej na obciążenia dynamiczne wymaga okresowego sprawdzania momentu dokręcania nakrętek (corocznie), o czym nie ma informacji w opisie projektu.
- Przyjęty schemat statyczny skratowania wielokrotnego w prętów odcinkowych, połączonych przegubowo, który nie zapewnia odpowiedniej sztywności skratowania przy odkształceniach z płaszczyzny ścian wieży.
- Brak siatek przeciwskurczowych w części przy- i nadziemnej cokołów fundamentowych spowodował powstanie szerokich rys, w które wnikała woda rozsadzając beton fundamentów.

W zakresie wykonawstwa popełniono następujące błędy:

- Prawdopodobne zastosowanie na część elementów wieży stali o parametrach wytrzymałościowych niższych niż wymagane projektem. Sytuację taką stwierdzono w pękniętym krawężniku wieży, konieczne przebadanie całej konstrukcji wieży w okresie wiosenno-letnim. Uwagę zwraca fakt zamieszczenia w dokumentacji powykonawczej atestów stali zgodnej z projektem.
- Rozmieszczenie otworów odpuszczających do prac spawalniczych nie uzgodnione z projektantem (cynkowanie ogniowe, odbywające się przez zanurzenie elementu w kadzi z roztopionym cynkiem). Wykonanie przypadkowe otworów przed wykonaniem cynkowania spowodowało brak drożności wnętrza krawężnika i zaleganie wody w różnych odcinkach trzonu.
- Brak odpowiedniego zastrzeżenia w projekcie spowodował użycie rur ze szwem, których właściwości wytrzymałościowe i eksploatacyjne są niższe od rur bez szwu.
- Wykonywanie prac spawalniczych w elementach ocynkowanych ogniowo – zgodnie z zapisami w projekcie.

W zaistniałej sytuacji Właściciel nawet przy prawidłowej eksploatacji wieży nie był w stanie uniknąć powstania uszkodzeń konstrukcji.

W czasie eksploatacji obiektu popełniono następujące błędy:

- Nie wykonano zaleceń przeglądu 5-letniego w zakresie dokręcania łączników bądź zastosowania podkładek sprężystych.
- Nie wykonano otworowania krawężników dla umożliwienia odpływu wody z wnętrza krawężnika
- Nie wykonano naprawy cokołów fundamentów, lub wykonano je nieskutecznie
- Brak informacji o corocznych kontrolach momentu dokręcenia łączników śrubowych (nie zastosowano podkładek sprężystych)

W wyniku przeprowadzonych badań i analiz stwierdzam, że:

Konstrukcja wieży obserwacyjnej Żardyny należącej do Warmińsko-Mazurskiego Oddziału Straży Granicznej nadaje się do dalszej bezpiecznej eksploatacji, ale wymaga pilnego (w okresie max. 1 roku) podjęcia szeregu prac remontowych.

Minimalny zakres wymaganych robót opisano w punkcie 5.1. niniejszej ekspertyzy, zaś przewidywane koszty remontu w punkcie 5.2.

5.1. WYTYCZNE NAPRAWY

Ze względu na rodzaj uszkodzeń obiektu należy go zakwalifikować do pilnego remontu kapitalnego. Pozostawienie wieży w stanie obecnym powoduje szybkie przyrastanie uszkodzeń elementów konstrukcji oraz postępującą destrukcję obiektu.

Kompleksowy remont wieży i posadowienia powinien uwzględniać co najmniej:

- Kontrola materiału użytego do wykonania poszczególnych elementów konstrukcji wieży oraz, w przypadku potwierdzenia niezgodności wymiana wieży na wykonaną z prawidłowego materiału, zgodnego z oryginalnym projektem wieży.
- Z uwagi na wykazaną w niniejszej ekspertyzie wystarczającą wytrzymałość konstrukcji wykonanej również ze słabszego materiału możliwa jest naprawa konstrukcji wieży w sposób opisany poniżej:
 - Wymiana skorodowanych łączników trzonu wieży i wyposażenia (po dokręceniu i poluzowaniu śrub klasy 8.8 i 10.9 połączenia sprężanego wg [15] nie nadają się one do dalszego wykorzystania i konieczna jest ich wymiana). Z uwagi na dynamiczny charakter obciążeń konstrukcji konieczne jest coroczne przeprowadzanie kontroli dokręcenia łączników połączeń sprężanych momentem zgodnym z danymi w projekcie bądź zastąpienie połączeń sprężanych połączeniami zwykłymi z zastosowaniem podkładek sprężystych.

Liczba łączników zastosowanych w konstrukcji wieży według zestawienia stali:

M12	308 kpl
M16	995 kpl
M20	27 kpl
M24	105 kpl

- Naprawa pękniętego krawężnika poprzez dogięcie odkształconego płaszcza kształtownika rurowego do prawidłowego kształtu i zespawanie rozerwanego złącza spoiną czołową $Y_a=5\text{mm}$ (bez pełnego przetopu).
- Ponieważ praktycznie niemożliwe jest zapewnienie swobodnego przepływu wody wzdłuż krawężników bez rozbiórki wieży, konieczne jest wykonanie otworów spływowych w każdym krawężniku bezpośrednio nad blachą kornierzową dolnego końca każdego

- segmentu każdego krawężnika. Otwory o średnicy 16 – 20 mm zabezpieczyć antykorozyjnie.
- Wykonanie spływu wody z dolnego segmentu trzonu przez wykonanie otworów w krawężniku bezpośrednio nad blachą poziomą zakotwienia krawężników w fundamencie. Otwory o średnicy 16 – 20 mm zabezpieczyć antykorozyjnie.
 - Wszystkie miejsca o uszkodzonych powłokach cynkowych lub powłokach malarskich należy oczyścić z produktów korozji i pokryć zestawem malarskim dobranym ze względu na warunki środowiskowe dla założonej trwałości powłoki.
 - Stopy fundamentowe należy naprawić poprzez ich obetonowanie z zabezpieczeniem przeciwskurczowym. W tym celu należy po odkopaniu stóp do poziomu strefy przemarzania gruntu (1,20 m poniżej poziomu terenu) odkuć uszkodzoną warstwę betonu, wykonać zbrojenie przypowierzchniowe przeciwskurczowe z prętów o średnicy 8 mm w rozstawie co 10 cm w pionie i poziomie oraz wykonać obetonowanie odkutej części fundamentów do kształtu zbliżonego do oryginalnego. Należy zastosować beton droбноziarnisty klasy co najmniej C35/40 lub zaprawy naprawcze o podobnej wytrzymałości. Podczas wykonywania prac związanych z odkopaniem częściowym fundamentów należy tymczasowo zabezpieczyć trzon wieży za pomocą odciągów linowych zakotwionych do obciążników w postaci płyt drogowych a prace planować w okresie letnim, podczas najmniejszego prawdopodobieństwa wystąpienia burz i wiatrów huraganowych.

5.2. PRZEWIDYWANE KOSZTY REMONTU

Celem niniejszego kosztorysu jest oszacowanie kosztów remontu przy założeniu wykonania czynności opisanych w ekspertyzie.

Niniejsze szacowanie ma na celu wstępne określenie koniecznych do poniesienia kosztów na remont i zabezpieczenie konstrukcji przed wystąpieniem przyspieszonego zużycia.

Szczegółowe koszty będzie można oszacować po wykonaniu projektu technicznego remontu i wzmocnienia konstrukcji wieży.

Na podstawie przeprowadzonego oszacowania kosztów remontu metodą rozeznania rynku można stwierdzić, że wykonanie prac zabezpieczających i doprowadzających obiekt do poprawnego stanu technicznego oraz umożliwiających jego dalszą eksploatację w charakterze wieży obserwacyjnej Straży Granicznej spowoduje powstanie kosztów w wysokości netto 269 900,00 PLN (+ VAT).

Szacowana wartość poszczególnych robót:

KOSZTORYS INWESTORSKI - TABELA CEN ELEMENTÓW SCALONYCH

Lp.	Nazwa	Wartość
1.	Roboty przygotowawcze, mobilizacja	14 500,00
2.	Roboty remontowe wieży – wymiana łączników śrubowych (100%)	43 750,00
2a	Zakup łączników śrubowych klasy 8.8	17 750,00

Ekspertyza nr: 500.000.232

Expertise No.:

Strona Page: 20

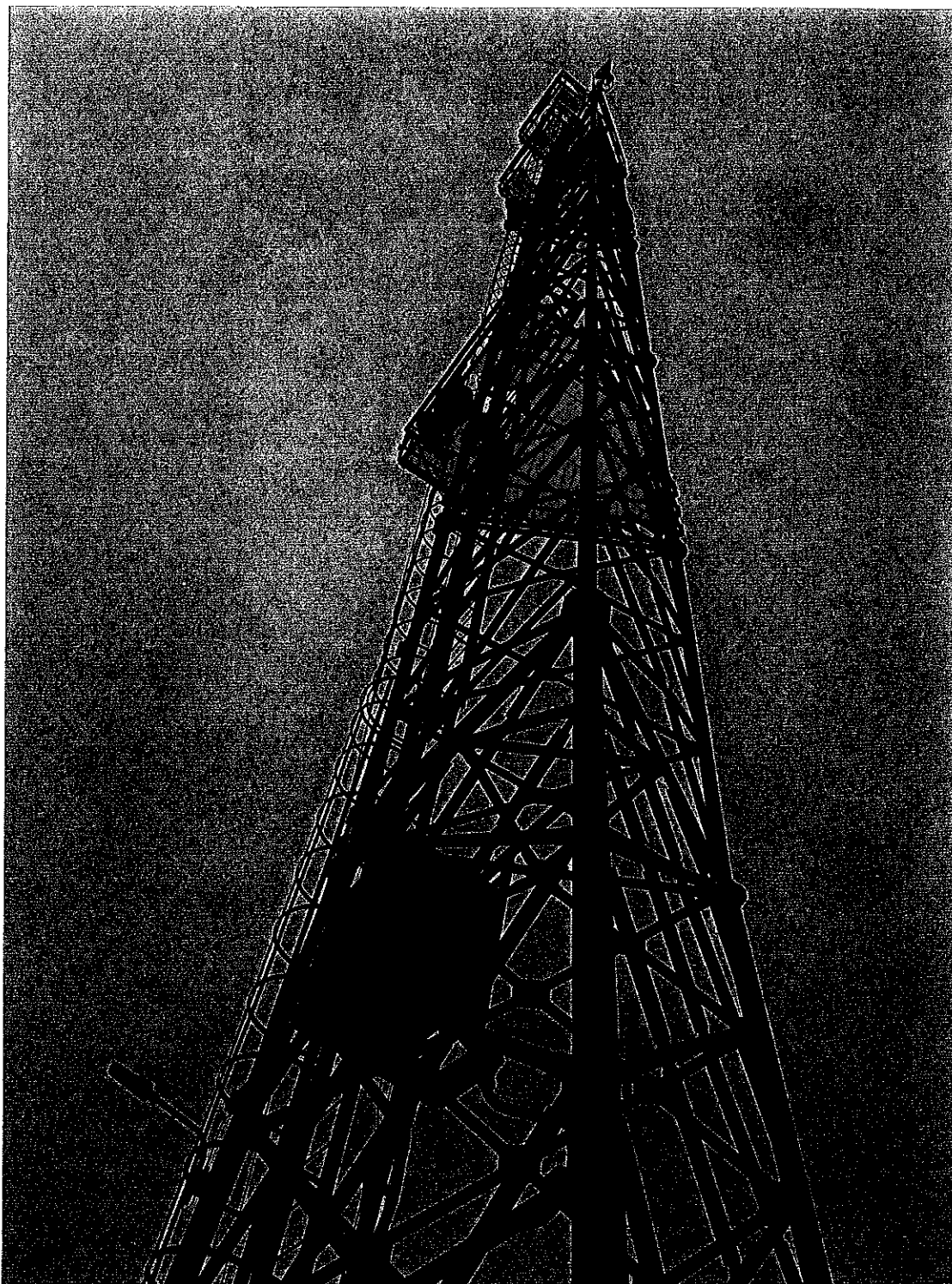
Stron Pages: 55

3.	Roboty remontowe wieży – naprawa krawężnika	16 500,00
4.	Roboty remontowe wieży – spływy wody z krawężników	25 400,00
5.	Roboty remontowe wieży – prace antykorozyjne	32 000,00
6.	Roboty remontowe fundamentów	120 000,00
RAZEM (netto)		269 900,00
VAT (23%)		62 077,00
OGÓŁEM (brutto)		331 977,00

mgr inż. OLGIERD DONAJKO
Rzecznik budowlany
RZE/X/0048/18
Specjalność konstrukcyjno-budowlana
Wielkopolska OLS WPX/BO/6073/02

Załącznik nr 1

DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA



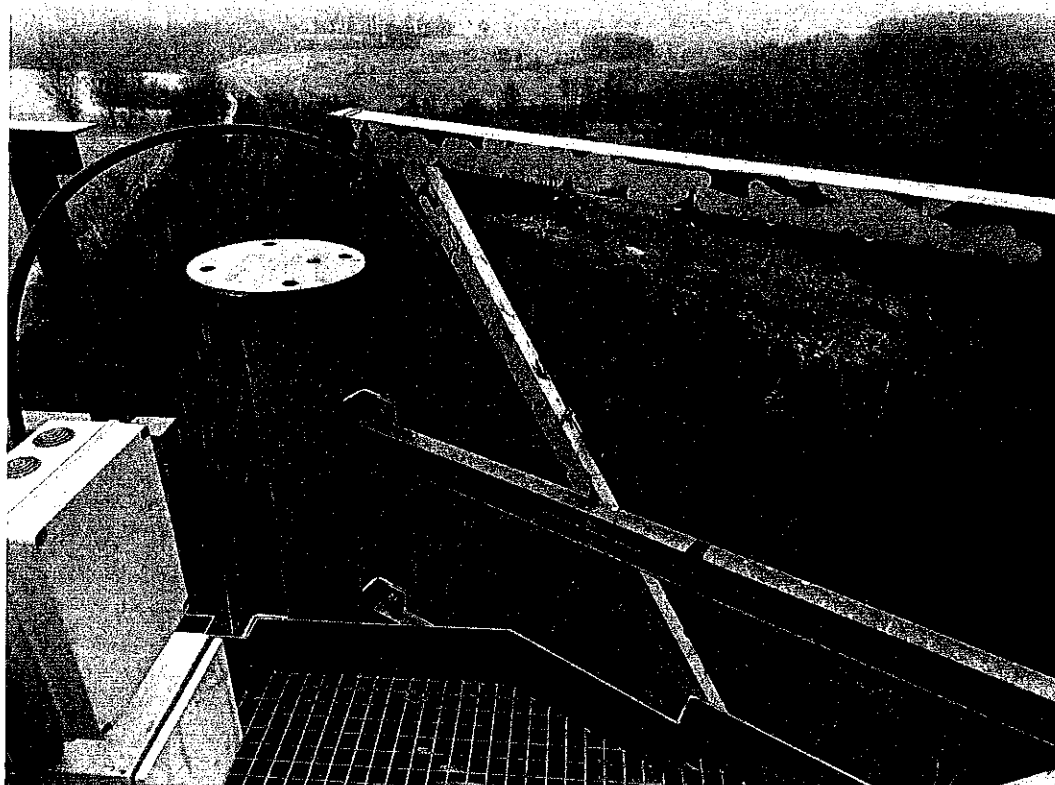
Fot. 1. Wieża obserwacyjna Żardyny



Fot. 2. Segment dolny wieży



Fot. 3. Skratowanie dolnej części krawężnika



Fot. 4. Górny podest wieży



Fot. 5. Przerabiany (adaptowany) kołnierz połączenia krawężników



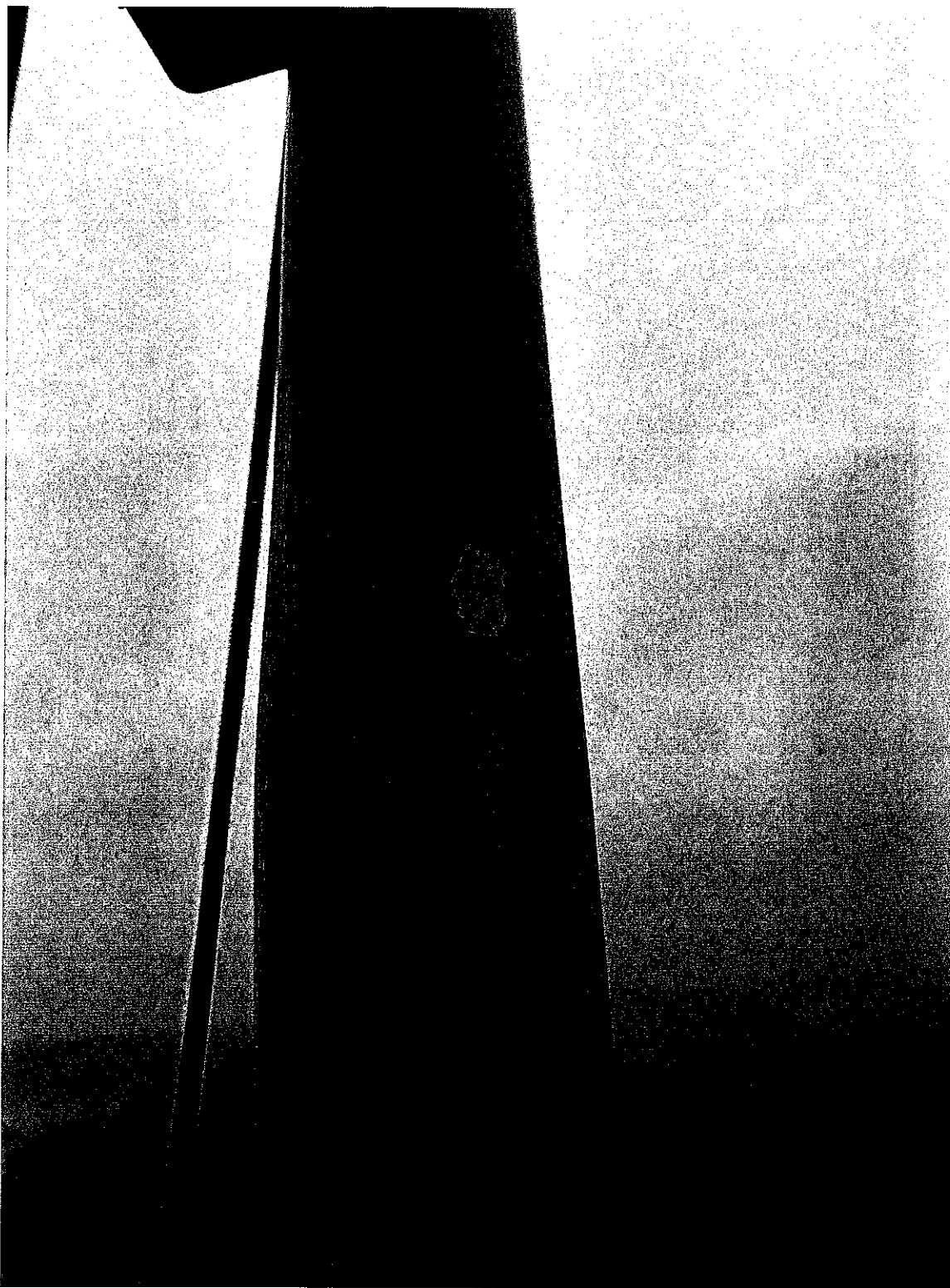
Fot. 6. Korozja, brak podkładek w połączeniu pomocniczym



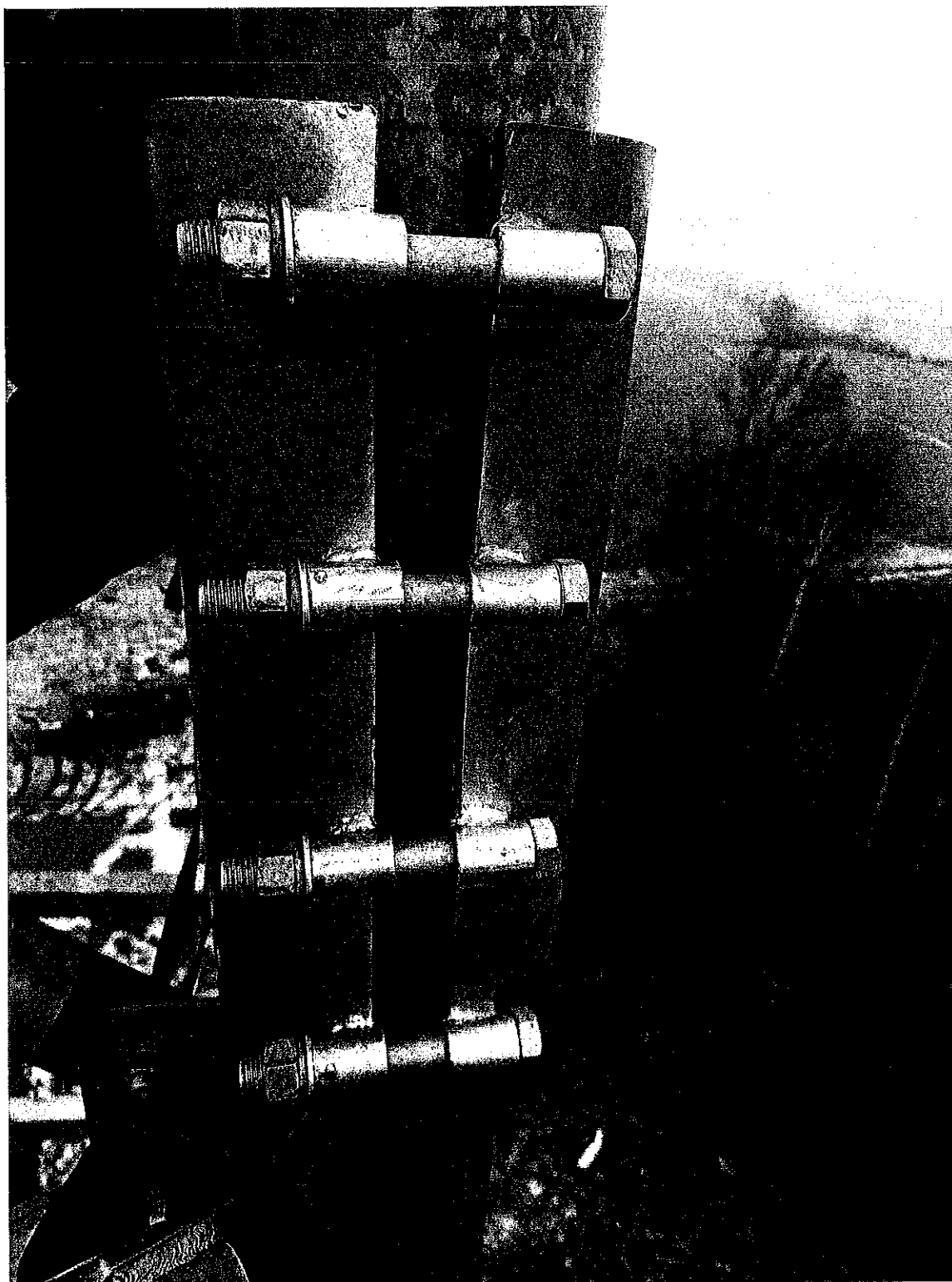
Fot. 7. Nieprawidłowo dobrane złącze śrubowe



Fot. 8. Luźny uchwyt kraty pomostowej



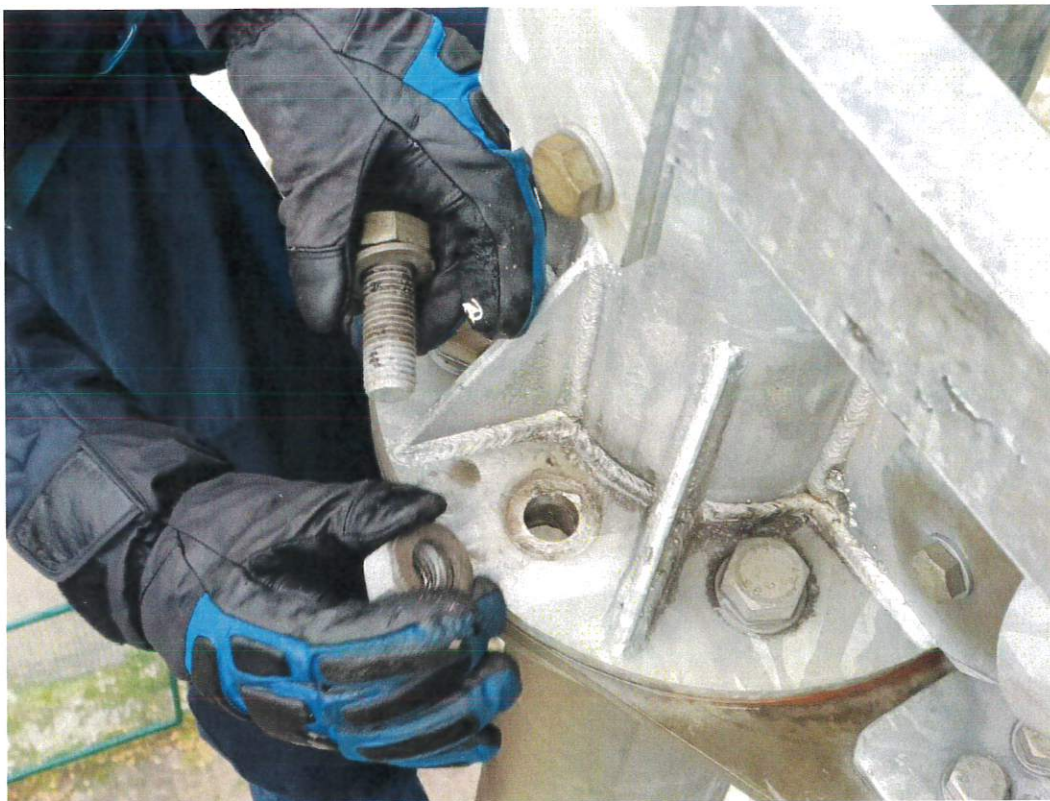
Fot. 9. Pęknięty krawężnik wieży – widoczne miejsce badań twardości



Fot. 10. Zabezpieczenie krawężnika łubkami – w trakcie montażu



Fot. 11. Zabezpieczenie krawężnika łubkami



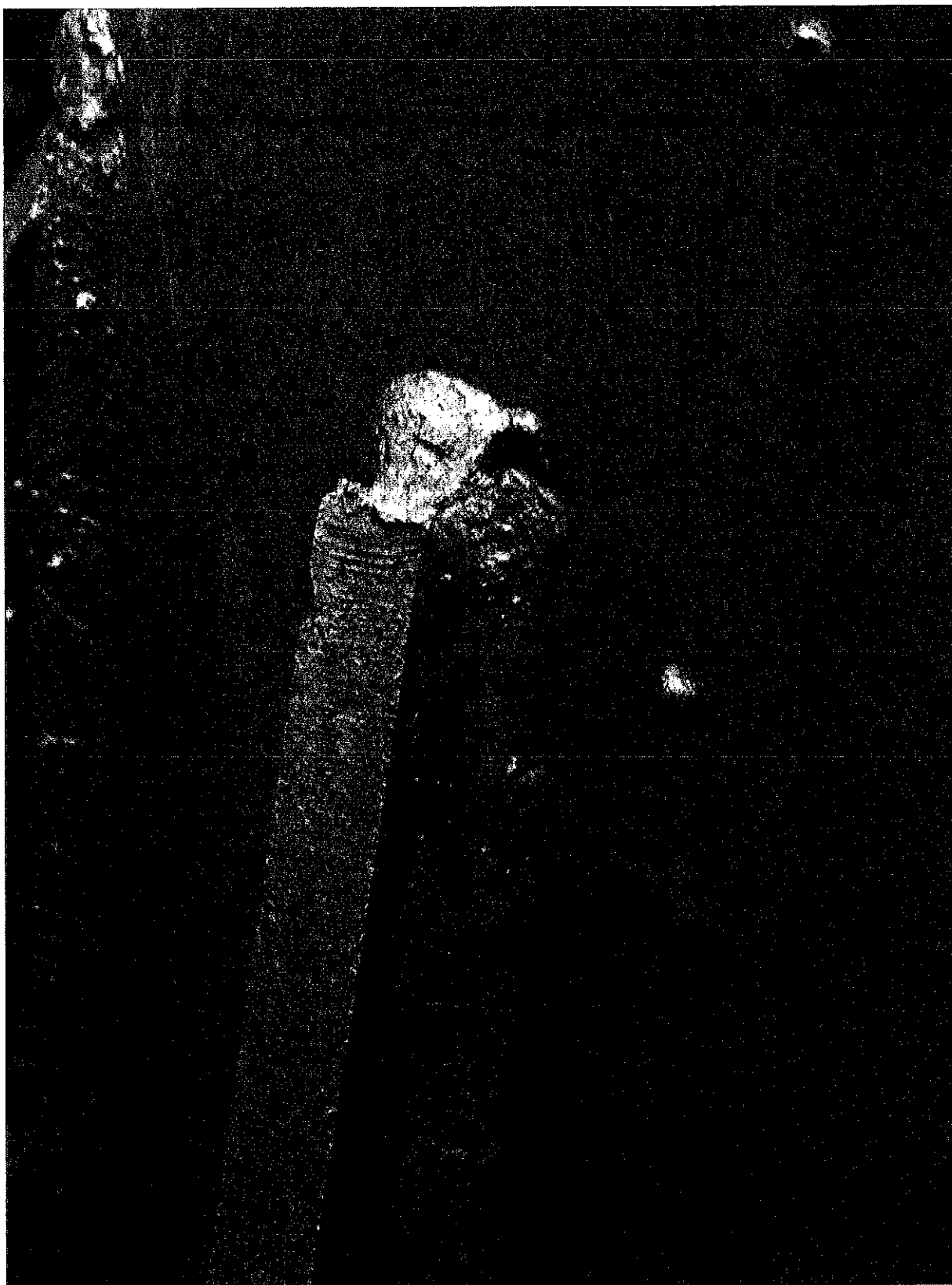
Fot. 12. Poluzowane złącze śrubowe



Fot. 13. Skratowanie odkształcone z płaszczyzny



Fot. 14. Skratowanie odkształcone z płaszczyzny



Fot. 15. Wady połączeń spawanych



Fot. 16. Wady połączeń spawanych



Fot. 17. Wady połączeń spawanych



Fot. 18. Wady połączeń spawanych



Fot. 19. Krzywo przymocowane blachy wzmacniające węzeł



Fot. 20. Destrukcja mrozowa fundamentu



Fot. 21. Destrukcja mrozowa fundamentu



Fot. 22. Destrukcja mrozowa fundamentu



Fot. 23. Destrukcja mrozowa fundamentu



Fot. 24. Destrukcja mrozowa fundamentu



Fot. 25. Destrukcja mrozowa fundamentu

Załącznik nr 2

WYNIKI BADAŃ

EKSPERTYZA TECHNICZNA WIEŻY OBSERWACYJNEJ WARMIŃSKO-
MAZURSKIEGO ODDZIAŁU STRAŻY GRANICZNEJ W
MIEJSCOWOŚCI ŻARDYNY, DZIAŁKA 53/2, GM. BARTOSZYCE

SGS

Ekspertyza nr: 500.000.232

Strona Page: 42

Expertise No.:

Stron Pages: 55

Ekspertyza nr: 500.000.232

Strona Page: 43

Expertise No.:

Stron Pages: 55

SGS

Zleceńodawca: Warmińsko-Mazurski Oddział SG
ul. Gen. Wł. Sikorskiego 78
11-400 Kętrzyn
Wieża Obserwacyjna Żardyny

DZIENNIK POMIARÓW SKLEROMETRYCZNYCH MŁOTKIEM SCHMIDTA TYPU "N"																		
Objekt: <i>Fundamenty wieży obserwacyjnej</i>														Data badania: <i>23.11.2023</i>				
Element: <i>Fundamenty wieży</i>														Młotek: <i>Tecnotest AT241/E nr. 0803781</i>				
Wiek betonu [dni]: 2020 $\gamma_1 = 0,60$														Odczyt na kowadło (średnia z 5 pomiarów):				
Warunki środowiskowe: normalny $\gamma_2 = 1,00$														$L_k = 81,2$				
Lp.	Kąt α	Odczyty liczb odbicia L_{ij}												Odczyt średni L_{ia}	Odczyt śr. sprow. $L_{i(0-0)}$	$(L_i - L_{ia})^2$	Wytrż. w badanym punkcie [MPa]	miejsce badania
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12					
1	0	27	20	24	16	17	16	14	24	26				20,4	19,5	53,6	3,1	fundament
*		-	20	24	16	17	16	-	24	-				19,5				
2	0	29	34	20	23	22	32	26	26	26				26,4	25,4	2,3	6,2	fundament
*		29	-	-	23	22	-	26	26	26				25,3				
3	0	24	28	28	38	29	30	28	36	26				29,7	28,3	2,0	8,3	fundament
*		-	28	28	-	29	30	28	-	26				28,2				
4	0	37	30	44	42	28	38	29	32	34				34,9	34,3	55,0	13,9	fundament
*		37	30	-	-	-	38	-	32	34				34,2				
5	0																	
*																		
6	0																	
*																		
7	0																	
*																		
8	0																	
*																		
9	0																	
*																		
10	0																	
*																		
11	0																	
*																		
12	0																	
*																		

Średnia liczba odbicia L_{ia} 26,87
Odchylenie standardowe S_i 6,13
współczynnik zmienności v_i [%] 22,83
średnia wytrzymałość betonu f_{cm} 7,25 MPa
minimalna wytrzymałość betonu $f_{c,min}$ - MPa

Jakość betonu niedostateczna

* Liczby odbicia po odrzuceniu odczytów różniących się od średniego o więcej niż 5 jednostek

Opracował:

mgr inż. OLSZERA DOŃALKO
Rzecznik Nadzoru
RZP/X/00/8/18
Specjalista ds. kontroli i nadzoru
Wzrost: 1,82 m, Waga: 80 kg, Data: 2023.11.23

Strona 1

Ekspertyza nr: 500.000.232

Strona Page: 45

Expertise No.:

Stron *Pages*: 55

Warmińsko-Mazurski Oddział SG

ul. Gen. Wł. Sikorskiego 78

Wieża Obserwacyjna Żardyny

Zleceniodawca:

SGS

DIENNIK POMIARÓW TWARDOSCI BRINELLA METODĄ LEEBA I KONWERSJI NA WYTRZYMAŁOŚĆ NA ROZCIĄGANIE

[illegible]

* Odczyt twardości po odrzuceniu odczytów różniących się od średniego o więcej niż 5 jednostek

Opracował:

mgr inż. OLGIERD DONAJKO
Rzecznikowa budowlana
RZE/X/0018/18
Specjalność kosztorysno-budowlana
Miejscowość: Olsztyn, ul. 100-lecia /50/6073/02

EKSPERTYZA TECHNICZNA WIEŻY OBSERWACYJNEJ WARMIŃSKO-
MAZURSKIEGO ODDZIAŁU STRAŻY GRANICZNEJ W
MIEJSCOWOŚCI ŻARDYNY, DZIAŁKA 53/2, GM. BARTOSZYCE

SGS

Ekspertyza nr: 500.000.232

Strona Page: 46

Expertise No.:

Stron Pages: 55

Załącznik nr 3

UPRAWNIENIA I ZAŚWIADCZENIE O PRZYNALEŻNOŚCI DO IIB AUTORÓW OPRACOWANIA

EKSPERTYZA TECHNICZNA WIEŻY OBSERWACYJNEJ WARMIŃSKO-
MAZURSKIEGO ODDZIAŁU STRAŻY GRANICZNEJ W
MIEJSCOWOŚCI ŻARDYNY, DZIAŁKA 53/2, GM. BARTOSZYCE

SGS

Ekspertyza nr: 500.000.232

Strona Page: 48

Expertise No.:

Stron Pages: 55

Ekspertyza nr: 500.000.232

Expertise No.:

Strona Page: 49

Stron Pages: 55



P O L S K A
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Krajowa Komisja Kwalifikacyjna
KK-0056-0019/18

Warszawa, dnia 27 lipca 2018 r.

DECYZJA Nr RZB/X/0018/18

Na podstawie art. 8b w związku z art. 36 ust. 1 pkt 3 ustawy z 15 grudnia 2010 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 1725), po rozpatrzeniu wniosku Pana mgr inż. Olgierda Jerzego Donajko z dnia 26 lutego 2018 r. oraz dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie, praktykę zawodową, uprawnienia budowlane z dnia 13 marca 1986 r. Nr 65/86/WL i uprawnienia budowlane z dnia 5 grudnia 1994 r. Nr 346/94/WL a także znaczący dorobek praktyczny w zakresie objętych rzeczoznawstwem

**Krajowa Komisja Kwalifikacyjna Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa
nadaje**

Panu Olgierdowi Jerzemu Donajko
ur. dnia 19 sierpnia 1958 r. w Łodzi

magistrowi inżynierowi budownictwa
tytuł

RZECZYZNAWCY BUDOWLANEGO

**w specjalności konstrukcyjno-budowlanej obejmującej projektowanie i kierowanie budową i robotami
w zakresie konstrukcji metalowych,**

**z wyłączeniem łodzi, węzłów i stacji kolejowych, dróg oraz lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych, mostów,
budowli hydrotechnicznych i wodno-melioracyjnych,**

na okres ważności do dnia 27 lipca 2028 r.

Pan mgr inż. Olgierd Jerzy Donajko może wykonywać funkcję rzeczoznawcy budowlanego na terenie całego kraju w wyżej wymienionym zakresie.

Uzasadnienie

Krajowa Komisja Kwalifikacyjna Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa na podstawie złożonych dokumentów i przeprowadzonego postępowania kwalifikacyjnego ustala, że Pan mgr inż. Olgierd Jerzy Donajko spełnia wymagania określone w art. 8b ustawy z 15 grudnia 2010 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 1725). W związku z powyższym Krajowa Komisja Kwalifikacyjna orzeka jak w sentencji.

Pouczenie

Strona niezadowolona z niniejszej decyzji może zwrócić się do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji z wnioskiem o ponowne rozpoznanie sprawy. Jeżeli strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpoznanie sprawy, to może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji stronie.

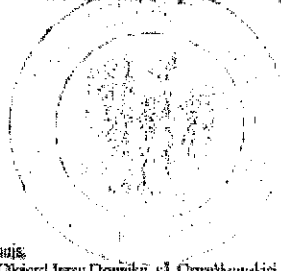
Strona wnosić się za pośrednictwem Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej. Wpis od skargi wynosi 200 złotych. Strona posiada możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów albo przyznanie prawa pomocy.

Zgodnie z treścią art. 127a w zw. z art. 144 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego:

§ 1 W takimże terminie do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2 Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez osobą ze strony postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do złożenia odwołania od decyzji, Strona nie przysługujące prawo do złożenia wniosku o ponowne rozpoznanie sprawy.



Skład Orzekający

Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej

mgr inż. Krzysztof Latoszek
Przewodniczący Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej

dr inż. Paweł Król

dr inż. Stefan Szadkowski

Otrzymują:

1. Pan Olgierd Jerzy Donajko, ul. Ornutowskiej 105r/1, 60-465 Poznań,

2. Wielkopolska Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna,

3. skł.

Pan Olgierd Jerzy Donajko uiścić opłatę w kwocie 10 zł (dziesięć złotych) na rachunek bankowy Urzędu Okręgowej Sądziecizny m. st. Warszawy zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2016 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. 2016 r. poz. 283).

EKSPERTYZA TECHNICZNA WIEŻY OBSERWACYJNEJ WARMIŃSKO-
MAZURSKIEGO ODDZIAŁU STRAŻY GRANICZNEJ W
MIEJSCOWOŚCI ŻARDYNY, DZIAŁKA 53/2, GM. BARTOSZYCE

SGS

Ekspertyza nr: 500.000.232

Strona Page: 50

Expertise No.:

Stron Pages: 55

Ekspertyza nr: 500.000.232

Expertise No.:

Strona Page: 51

Stron Pages: 55

Lódź , dnia 5.12. 1994 r.

Nr - 346/94/WL.

**DECYZJA O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWŁEGO
do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie**

Na podstawie § 2 ust. 1 p. 1 i § 13 ust. 1 pkt. 2 lit.
rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1985 r.
w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46) stwierdza się,
że: Obywatel(ka) Olgierd Donajko
(imię i nazwisko)
inżynier budownictwa
(tytuł zawodowy)

urodzony(a) dnia 19.08.1958 r. w Lodzi

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnych funkcji
projektanta
(rodzaj funkcji)

w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
(rodzaj specjalności i zakresu budowlanej)

uzakreślenie

(zakreślenie zawodu)

Ekspertyza nr: 500.000.232

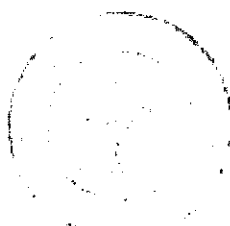
Expertise No.:

Strona Page: 52

Stron Pages: 55

Obywatel(ka) Olgierd Domaika jest uprawnionym/placicielem
ciężkie i nasilenie

1. sporządzania projektów w zakresie rozwiązań konstrukcyjno-budowlanych budynków oraz innych budowli, z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg oraz lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych, mostów, budowli hydrotechnicznych i melioracji wodnych,
2. sporządzania projektów w zakresie rozwiązań architektonicznych budynków inwentarskich i gospodarczych, adaptacji projektów powtarzalnych innych budynków oraz sporządzania planów zagospodarowania działki związanych z realizacją tych budynków,
3. kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego obiektów budowlanych w budownictwie jednorodzinnym, zagrodowym oraz innych budynków o kubaturze do 1000 m³.



SGS SpA

(podpis) (pieczęć)

[Handwritten signature]
[Illegible text]

300000-
1793
[Illegible text]

Ekspertyza nr: 500.000.232

Expertise No.:

Strona Page: 53

Stron Pages: 55

Lódź

dnia 13.03. 1986 r.

4.10.1986

Nr 65/86/WL

DECYZJA O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO
do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § 5 ust. 1 p. 1 (§ 13 ust. 1 pkt. 2 III.

rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r.

w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46) stwierdza się

że: Obywatel(ka)

Olgierd Donajko

inżynier budownictwa

(pełnił on/ on samodzielnie)

urodzony(a) dnia 19 sierpnia 1958 r.

w Łodzi

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonania samodzielnej funkcji

kierownik budowy i robót

(własnej funkcji)

w specjalności

konstrukcyjno-budowlanej

(rodzaj specjalności techniczno-budowlanej)

w zakresie

(specjalność w budownictwie)

WA 611-0001-01 MA-011A-14 17H 01 0001 1-02 8704

WA 611-0001-01 MA-011A-14 17H 01 0001 1-02 8704

./.

- 2 -

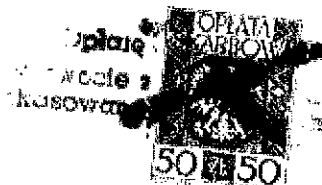
Ob. Olgierd Donajko jest upoważniony do:

- 1/ kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie wszelkich budynków oraz innych budowli, z wyjątkiem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg oraz lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych, mostów, budowli hydrotechnicznych i wodno-melioracyjnych,
- 2/ sporządzania w budownictwie osób fizycznych projektów w zakresie rozwiązań konstrukcyjno-budowlanych wszelkich budynków i budowli,
- 3/ sporządzania w budownictwie osób fizycznych projektów w zakresie rozwiązań architektonicznych:
 - a/ budynków inwentarskich i gospodarczych, adaptacji projektów typowych i poutarzalnych innych budynków oraz sporządzania planów zagospodarowania działki związanych z realizacją tych budynków,
 - b/ budowli nie będących budynkami.

Otrzymuje:

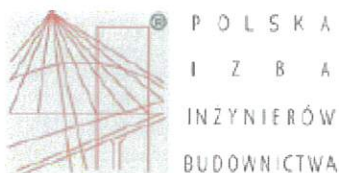
Ob. Olgierd Donajko
wn. ul. Tużyńska 9 m 44a

Z-ca Donajko Wydziału
Inżynierski



372/ap

Oryginał
Przyjmuję/am



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-AN6-NVX-26M *

Pan Olgierd Donajko o numerze ewidencyjnym WKP/BO/6073/02

jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2023-01-01 do 2023-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2022-12-06 roku przez:

Andrzej Kulesa, Przewodniczący Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie z art. 78¹ K.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



